

ॐ परमात्मनेनमः । मृषा मायाशक्तावृतमहिमनि ब्रह्मणि परे जगज्जालं जातं स्फुरति वियतीवोरुनगरम् । विरंचिश्चीशेशचिदशन-
रतिर्युगतभिदा कुतोतोभूमाहं निरवधि सदानंदधनचित् ॥ १ ॥ काशते कलितं यस्य पदं वैदिकमस्तकैः । भक्तमुक्तौ समीहंतं तं नृसिंहं
गुरुं भजे ॥ २ ॥ गंभीरभावभारेण दुर्वहा गौरवीकृतिः । तथापि भेदधिकारसत्क्रियां श्रद्धयाऽऽरभे ॥ ३ ॥ यद्यपि श्रुतिस्मृतीतिहास पुराणा-
गमैः क्रियोसमभिहारेण जगन्निदाने सर्वज्ञे परमात्मनि सजातीयादिसमस्तभेदो निंदितो निषिद्धश्च यद्यपि चात्र भगवद्भिर्वादरायण
भगवत्पादादिभिः पूर्वाचार्यैरारंभणाधिकरणादिन्यायेनापि भेदसत्तानिराकारि तथापि केचित् स्वोत्प्रेक्षापरिकल्पितपारिभाषिकयुक्तिक-
लापाऽऽकुलीकृतांतःकरणाः भेदसत्तां संभावयंतो न श्रुत्यादिसिद्धाऽद्वितीयचिदात्मनिश्रद्धां वधून्ति अतस्तन्मोहशान्तये समस्तभे-

ॐ परमात्मनेनमः । वेदान्तवनसंचारिनौलाचलगुहाश्रयं ।

ज्योतिर्विराजतेध्वस्त मीयावरणवारणम् ॥ १ ॥

ददुर्निरूपत्वप्रकटनाय ग्रंथमारभमाणः तत्परिसमाप्तादिफलकमीश्वरतत्त्वानुस्मरणं मंगलं मनसाऽनुष्ठितं शिष्यशिष्यार्थप्रकटयन् प्रकरण-
विषयादिकं च सूचयन् स्मृतवस्तुस्वरूपं सलक्षणप्रमाणं निर्दिशति । वेदान्तेत्यादिना । ज्योतिः चित्प्रकाशः विराजते विविधनामरूपप्रपं-
चात्मना दीप्यते तेनाऽध्यस्तसमस्त प्रपंचात्मत्वापत्त्यातदधिष्ठानत्वं तत्तदवच्छिन्नस्फूर्तिमत्तयाच सर्वज्ञत्वमितितटस्थलक्षणद्वयं सूचितं
ज्योतिः पदोपात्तस्य चित्प्रकाशस्य सदानंदात्मत्वेन श्रुतिन्यायाभ्यां निर्धारितत्वात्तेन सच्चिदानंदरूपत्वं स्वरूपलक्षणमुक्तम् ननु प्रपंचाधि-
ष्ठानचित्प्रकाशात्मत्वमात्रेण कथं ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वं तदात्मत्वेऽपि जीवस्य तदभावादित्याशङ्क्यमायिनं तु महेश्वरं योनिं योनिमधितिष्ठत्येकः

भे०
धि०
१

विद्याविदेः ईशते यस्तु सोऽन्यः मयाध्यक्षेण प्रकृतिः सूयते सचराचरं माया परेताभिमुखे च विलज्जमानेतादि श्रुतिस्मृतिभिरी श्वरस्य
मायानियंतृत्वाऽवधारणात्तं प्रति तत्सू रूपाऽऽवरणानुपपत्तेस्तस्यैव सर्वज्ञत्वं जीवस्य तत्तत्प्रतिविं वस्याऽनृतेन हि प्रत्यूढा अनौशयाशोच-
ति मुह्यमान इत्यादि वचनादविद्याऽऽवृतस्वरूपतवादज्ञतैवेत्यभिप्रेतयाह । अध्वस्तेति । अध्वस्ताऽनादिकालमारभ्याऽखंडदंडायमानाया
मायाजीवपुरुषार्थाच्छादनेन तदनर्थहेतुभूता तत्कृताऽऽवरणस्य नितरां वारणं नित्यनिवृत्तिर्यस्मात्तत्तथा मायाया अर्थाच्छादनेनाऽनर्थोपस्था-
पकत्वमुक्तं श्रीभागवते “कृतेर्थं यत्प्रतीयेत नप्रतीयेत चात्मनि तद्विद्यादात्मनो मायां यथाभासो यथातम” इति अध्वस्तेति वाच्छेदः * मायां
प्रत्याश्रय विषयत्वाऽनुपपत्तेस्तदाश्रयविषयभूतवस्त्वं तदाऽनिरूपणाच्च तदपेक्षया मायानवस्तु सती ॥ तदिदमाह ॥ अध्वस्तेति ॥ नित्यनिरस्तस-
त्ताकेत्यर्थः यद्वा मायावरणमेव वारणो मत्तगजः दुर्वलानां भयादिविज्ञेपहेतुत्वात् अध्वस्तः समूलमुन्मूलितः येन प्रत्यगात्मतया साक्षात्कृतेन
तत्तथा जडापि चरमसाक्षात्कारात्मिका वृत्तिर्यद्वलमवष्टभ्यात्थं तनिरूढमप्याऽऽवरणं निवारयति तच्चिदात्मनि तस्य आवरणवारणस्य का
ऽसंभावनेति भावः एवं शास्त्रीयलक्षणलक्षितं विषयभूतं वस्तु सप्रयोजनं निर्दिश्य प्रकरणनिष्पत्तिस्थानं सूचयन् प्राकृत जनस्यापि सु-
बोधायलक्षणांतरमाह । नीलेति । नीलाचलेयागुहावततत्वाऽभिव्यक्तिहेतुत्वात् गुहापुरुषोत्तमसिंहासनस्थानं तत्र शैते निरतिशयैश्वर्यशा-
लितयाऽभिव्यज्यते इतितथोक्तं तत्र प्राकृतानामपि प्रकाशमानज्योतिषएवैश्वरात्मत्वमुक्तं विष्णुपुराणे “ब्रह्माक्षरमजं नित्यं यथासौ पुरुषो-

* स्वप्रकाशासंगचैतन्यस्य वस्तुतत्कृतेऽर्थविनापि वास्तवमर्थं यद्-यतः किमप्यनिरुक्तं वस्तु आत्मन्यधिष्ठाने प्रतीयेत सदपि च न प्रती-
येत तत् आत्मनोमम मायां विद्यात् यथा आभासो द्विचंद्रादिरिति अर्थं विनाप्रतीतौदृष्टान्तः यथातम इतितु सतोऽप्रतीतौदृष्टान्त इति
संक्षेपेण श्लोकार्थः ।

तमः। तथारागादयोदोषाः प्रयांतुप्रशमंममेति” उक्तलक्षणे ब्रह्मणिप्रमाणाकांक्षायामाह। वेदांतेति। वेदांता एवाऽनभ्यासिनांदुरवगाहित्वा-
 हनमिव वनम्। फलवचनाय वादादिफलपुष्पादियुक्तनानाशाखाकांडवल्लीसमुदायत्वाहनमिववनम्वेदांतास्तदात्मत्वादुपनिषदांतत्वं त-
 चसंचरणशीलं तदेकाऽवगममितियावत् अत्रवनपदेनोपनिषदांकात्स्न्यपरेण तासांब्रह्मणि प्रामाण्यकारणं गतिसामान्यं सूचितम् उ-
 क्तलक्षणे ब्रह्मणिप्रमाणांतराऽनिरूपणात् नावेदवित्मनुते तं ब्रह्मं तं नैषातर्केणमतिरापनेया सर्वेवेदा यत्पदमामनंतितं त्वौपनिषदमित्यादि-
 श्रुतेश्च सत्यंज्ञानमनंतं ब्रह्मयतौवा इमानि भूतानिजायंते सदेवसौम्येदमग्रआसीदेकमेवाऽद्वितीयं तदैक्षतवहुस्यां पूजायेयेति यः सर्वज्ञः
 सर्वविदित्यादिसमस्तवेदांता एवोक्त लक्षणे ब्रह्मणिप्रमाणमितिभावः अत्रवनशैलगुहादि कीर्तनात् सिंहाकृतिब्रह्मस्वाभीष्टंद्योतितम्। १।
 ननु समस्तभेदसत्त्वसाधनसमर्थेषु कणभुगादिमताऽनुवतिष्वभिनवताकिंकेषु जीवत्सुकथं वेदांतानांसारस्यमात्रेण प्रत्यगभिन्नाद्वय-
 ब्रह्मणि प्रामाण्यं सिध्येदित्याशंक्य सर्वज्ञेनापिपरमेश्वरेण मांप्रतिजीवपरादिभेदसत्त्वमशक्यं साधयितुमितिपरमेश्वरेण सह विवादव्या-
 जेनवदन्नन्यान् प्रति तन्निराकृतिः सुकरेति सूचयन् भक्तिभावनक्षेण चेतसा पुनस्तमेवाऽनुसंधत्ते। किं नतु मित्यादिना। हे
 नरहरे आस्तांतावदन्यदभेदसाधने मानंतवैवनाम निरुच्यमानंमदभेदं साधयतीत्याह। किंनत्वं नरसिंह इति। त्वं नरसिंहं एव न किमिति
 किमानजंथं आक्षिप्यते तवनरसिंहं नामधेयत्वस्य लोकवेदसिद्धत्वादभ्यर्हितकर्मधारयसमासात्मकनामनिर्वचनेन नृशब्दवाच्यस्य
 मम सिंह शब्दार्थत्वेन श्रुतिसिद्धेन त्वया सहाऽभेद प्रतीतेः नावयोर्भेदः सन्नित्यर्थः ननु जीवस्य मदभेदेतवकिमायातमित्यत आह
 यदिवेति। अहं नानकिमित्यनुषंगः मयिन्द्रशब्दवाच्यजीवत्वस्याऽनुभवसिद्धत्वान्नतदपलापः कर्तुं शक्य इत्यर्थः मनुत्वं जानेति न किंतु

प्रमादतत्त्वकर्तृत्वभोक्तृत्वादिवंधयुक्ततत्त्वानि नित्य मुक्तेन मया सह भेद एव नाऽभेद इति। शकते नोचेदिति। उक्तविधयाऽभेदो न चेदित्य-
र्थः स्यादेतदेवं बंधो मयि यदि वास्तवः स्यात् स तु मुखप्रतिविम्बादिगतश्यामताव दौषाधिकभेद सुपजीव्यमस्मि कियंतं का-
लं व्यवस्थितः अधुना श्रुतिग्यायादिना परमेश्वरात्मना निश्चिते मयि कथं वास्तवबंधो घटेत अवास्तवेन च तेन कथमावयोः सत्यभेद
सिद्धि रित्यभिप्रेत्याऽऽह । कथं बंधो मय्यखिलेश्वरेत्वयिति । त्वयि मयी ति सप्तम्यौ समानाधिकरणे किंच विभुत्वप्रसिद्धि रपि तव सर्व
भेदसत्ता मपवदति निरवयवस्याऽसंगस्य वस्तुनः केनापि संयोगादे रसंभवेन सर्वं समाप्नोषि ततोऽसि सर्वः अंतर्बहिश्च तत्सर्वं व्याप्य ना-
रायणः स्थितः “सर्वाऽऽननशिरोग्रीवः सर्वभूतगुहाशयः सर्वव्यापी स भगवान् तस्मात्सर्वगतः शिवः” । महान् प्रभु वैश्वरूप इत्यादि
वचनसिद्धसर्वात्मतु योग्यतुस्यै व विभुत्वा दित्याभिप्रेत्या तत्त्वेन संबोधयति । विभो इति । ननु जीवाना मनेकत्वा देकेन मया कथं
किं नत्वं नरसिंह एव यदि वा नाहं न नो चेत्कथं बंधो मय्यखिलेश्वरे त्वयि विभो किं नास्ति
मत्तः परः ॥ भूयादर्थवदात्मबन्धहर इत्याद्यं वचोऽपौरुषं नत्वं नातदहंत्वमेव नृहरेभ्या समात्मंस्त्वयि ॥ २ ॥
तेषा मभेद इत्याशङ्क्याऽऽह भेदोऽप्यवास्तव इत्याह किं नास्ति मत्तइति मदन्यो नाजीवः किं मस्ति नास्थे वे तार्थः एत दति-
रिक्तानि शरीराणि ममै व भोगसाधनानि शरीरत्वा देतच्छरीरवत् चैत्रमैत्रात्मानौ न वस्तुतः परस्परं भिद्येते उपाधिपरामर्शं वि-
ना भेदे नाऽविभाव्यमानत्वात् घटाद्यकाशव दित्यादि प्रयोगा द्विपक्षे कल्पना गौरवादिबाधक तर्कोपेतात् एको देवः सर्वभूतेषु
गूढः “एक एव हि भूतात्मा भूते भूते व्यवस्थितः अविभक्तं च भूतेषु विभक्तं मिव च स्थितमि”त्यादिवचना च जीवैकत्वसिद्धिः नचै व

कटं तूभोक्तृव्यवस्थाया एकस्य सकलशरीर वर्तिसुखदुःखाद्यननुसंधान स्याच्चा नुपपत्तिः स्यादिति वाच्यं स्थूलसूक्ष्मशरीर
द्वयभेदेनैव तदुपपत्तेः वक्ष्यमाणत्वा दिति भावः ननु तूक्तृनामनिर्वचन मात्र द्वावयो रभेदसाधकं तस्य पौरुषेयतया स्वार्थे मानां
तरापेक्षणा द्वेद हेतोर्वंधस्य सर्वं जननीनत्वा दबाधितत्वेन मिथ्यातायोगात् त्वदनुभवस्य वटयज्ञानुभवव बंधवैतथ्यासाधकता-
दित्याशङ्क्याऽऽह । भूयादर्थवदित्यादिना । स्वात्मबंधहर इत्येतदाद्यं यस्य तदपौरुषं वचोर्थवद् भूयादित्यन्वयः । एष उएव नृ एष हि सर्व-
च सर्वदा सर्वात्मासिंहोऽसौ परमेश्वरोऽसौ हि सर्वदा सर्वात्मा सन् सर्वमस्ति नृसिंह एवैकलः उपद्रष्टानुमते ष आत्मा नृसिंहश्चि-
द्रूप एवाविकारो ह्युपलब्धा सर्वत्रे त्यादि कं बहुव्रीहिपदगृहीतं अयं भावः तापन्यां चतुर्थखंडे एषेत्यादि श्रुतिवाक्यम् पौरुषेयत-
या निरस्तसमस्ताऽप्रामाण्यशङ्कं पौर्वापर्यन्यायेन मानांतरा तत्प्रबलं पदार्थद्वयप्रदर्शनपूर्वकं समानाधिकरणपदद्वयाऽऽत्मकमहावा-
क्याऽऽत्मकनामनिर्वचनेन प्रत्यग्रहमाभेदपरं नशक्य मन्यथयितुम् तदुक्तं तापनी प्रदीपिकायां मंचराजमध्यगतनृसिंहपदेनै-
वच ब्रह्मात्मैक्यं प्रतिपत्तव्यमिति त्याह । एष उएव नृ इत्यादिना यदवादिप्रत्यागात्मनि सर्वजननीनो बंधः सत्य इतितदसाधुदेहा-
त्मभावस्याऽसत्यस्यापि सर्वजननीनत्वात् किंच मंचराजमध्यस्थनृसिंहपदार्थप्रकटनाय द्वितीयखंडे नुजीवस्य स्व स्वरूपभूतस्य पि-
जर्थबंधं हंत्येति नृसिंह इति च व्युत्पत्ति मभिप्रेत्य स्वात्मबंधहर इत्यभेदेनाऽऽवगतस्य तव स्वात्मौयबंध निवर्तकत्वाऽभिधाना बंधवै-
तथ्यं दुर्निवारं नहि बंधसत्यत्वे प्रतीचस्त्वद्रूपत्वं बंधस्य स्वात्मौयत्वं वा तस्य तत्त्व ज्ञाननिवर्त्यत्वं वा संभवतीति नहिसत्य-
स्यशक्यं ज्ञाननिवर्त्यत्वं दर्शयितुं एतदभिप्रेत्याऽर्थवद्भूयादि त्युक्तम् तस्मा ब्रह्मसत्यो बंधो न बाभेद इति नन्वह मपि सिंहाऽऽकृतिः

शरीरादि मत्वा तदभिन्नत्वाच्च जीव एव स्यामिति कथं मदभेदादिना बंधो मिथ्येति तच्चाह । नतु'नेति । यदा यदा हि धर्मस्य
ग्लानि भवन्ति भारत अवजानन्ति मां मूढा मानुषीं तनु माश्रित मित्वादि भवदीयवचना देष सर्वेश्वर एष भूताधिपति अनशन्नग्नो भि-
चाकशीतीत्यादिवचनाच्च लोकानां भोगापवर्गार्थं लीलया नानाऽवतारवत्पि जीवतु संभावना ऽयोगात् मय्यपि जीवत्वस्य प्रतिविंव-
त्वादिव दौषाधिकभेदेनैव व्यवस्थितत्वाच्च न सत्प्राप्तु मिति भावः एवं स्वाऽभेद मीश्वरे ऽभिधाय निःशंकं मात्मत्वेन संबोधय न्नभेद-
मुपसंहरति । तदहमिति । तत्तस्मादित्यर्थः तर्हि किं मम जीवमात्रतु मित्वाशङ्क्य न जीवस्यै वाऽऽरोपित विपरीत रूपपरित्यागेन ब्र-
ह्म रूपे पर्यवसान मित्याह । भूयासमिति । विधिवदावश्यकत्वादिदमन्यथयितु मशक्यं इत्यप्रशयेन विध्यर्थलिङः प्रयोगः अथवा उक्त

हृदयालय मालंघ्य करुणारस सुंदरं गुरुणां चरणांभोजं कुर्वे भेदस्य धिक्कृतिं ३

विधया समस्तबंधहरे परमेश्वरे तूयि सति मयि प्रातीतिकोऽपि बंधो न युक्तः अतस्तमपि निवारयेति प्रार्थयते । भूयासमिति । तूय्य-
वांतभूतः स्या मित्यर्थः । १२ । इदानीं सुसामर्थ्यनिदानंदर्शयन् चिकीर्षितंप्रतिजानीते । हृदयेति । गुरुणांश्चैव चरणपरिचरणनैपुण्यपरिणति
त्वा दसाधारणसुकीयविद्यादिसंपत्तेः गुरुभिः कृतां करुणा मारुततु सुकुमार त्वादिनां ऽभोज सदृशतच्चरणकृतां मत्वा करुणा रस सुंदर
मित्युक्तम् भेदस्य धिक्कृति नाम तुच्छीकरणं तच्च प्रमाणादिनिरासपुरःसरं तन्मिथ्यात्वसाधनं तदत्र प्राधान्येन क्रियत इत्यर्थः ॥ ३ ॥

यद्यपि सुमतेभेदमिथ्यात्वासाधनेना ऽद्वैत सिद्धौ श्रुति रेव भागवती प्रमाणं तथापि न्यायसे व बहुमन्यमानंप्रतिन्यायत
स्त्वाव जीवपरभेदमिथ्यात्वं साधयति । अंतः करणेति । अहमिति प्रतीयमानः अह मिति प्रवर्तमानव्यवहारहेतुप्रतीतिगोचरः जीव

पदाऽभिधेयो जीवः परस्माद् न भिद्यते अव्यक्ता त्परोयोऽसंसार्यात्मा तत्प्रतियोगिक भेदात्यंताऽभाववानि तयर्थः एतच्च स्वरूपेणैव स्व-
 संसृज्यमानाधिकारनिष्ठात्यंताभावप्रतियोगित्वं मिथ्यात्वमिति मतेनोक्तम् अत्र कर्तृत्वादिधर्मिवाचकजीवपदवाच्यत्व महमिति प्रती-
 यमानत्वं च वस्तुतः सिद्धांतेऽहंकारेऽपीति तस्य पक्षत्वे बाधः स्यात्तद्वारणायाऽतःकरणातिरिक्ते त्युक्तं अंतःकरणातिरिक्तो जीव इत्येताव-
 त्युक्ते "आमुक्तेर्भेद एव स्यात् जीवस्य च परस्य च । मुक्तस्य तु न भेदोऽस्ति भेदहेतोरभावतः" इति मते मुक्तजीवे सिद्धसाधनं स्यात् परस्मिन्
 स्वप्रतियोगिकभेदाऽभावेन तदभिन्नजीवेऽपि तदभावात् तन्निरासायाऽहमिति प्रतीयमान इत्युक्तं तदपीश्वरे परमतेऽस्तीति तत्र सिद्धसा-
 धनतावारणाय जीव इत्युक्तम् स्वमते तु अंतःकरणातिरिक्तोऽहमिति प्रतीयमान इत्येकः पक्षनिर्देशः अंतःकरणातिरिक्तो जीव इत्यपरोऽ-
 अंतः करणातिरिक्तोऽहमिति प्रतीयमानो जीवः परस्माद् न भिद्यते चेतनत्वात्पदार्थत्वाद्वा ब्रह्मवत्-
 भिन्नतः अत्रोक्तसाध्ये चेतनत्वादित्येव हेतुः परप्रतियोगिकभेदाऽऽश्रयस्याऽनात्मवर्गस्य कल्पितस्य कल्पितभेदाऽधिष्ठानत्वाऽभावेन तत्र
 तदत्यंताऽभावाऽभावात् पदार्थत्वादित्यस्य तत्र व्यभिचारापत्ते रहेतुत्वात् तत्त्वमिति वाक्यस्य पदार्थत्वादिति वाऽयं हेतुर्विवक्षितः ततश्चो-
 क्तव्यभिचाराऽभावादत्राऽयमपि हेतुर्भवत्येव यस्मिन् मतेऽधिष्ठानेऽपि सत्त्वाऽवच्छिन्नत्वेनैवारोपिताऽऽत्यंताभावो न स्वरूपेण यन्मते चा
 धिष्ठानमेवा रोपिताभावः तत्र मतद्वयेऽपि परप्रतियोगिकस्वाऽनधिकारवृत्त्यत्यंताभावप्रतियोगिकभेदवा न भवतीतिसाध्यं विवक्षितं
 तत्र जीव इत्येव पक्षनिर्देशः यथा श्रुतपदार्थत्वा दित्यपि हेतुः घटादे रपि पक्षसमत्वे न व्यभिचाराभावात् परप्रतियोगिकभेदवति
 जीवे स्वाऽनधिकारवृत्त्यत्यंताऽभावप्रतियोगित्वविशिष्टभेदनिषेधो विशेषणाभावेन पर्यवस्यति विशेषणाभावश्च भेदे स्वाधिकारमा-

मे० धि० ४ त्व वृत्त्यत्यंताभावप्रतियोगित्वेन वा स्वर्गं यधिकरण्याऽनधिकरणाऽत्यंताऽभावप्रतियोगित्वेन वेति भेदे तन्मतद्वयाऽभिमतमिथ्यात्व-
सिद्धिः नचाऽधिष्ठानातिरिक्ताभाववादे जीवनिष्ठपरभेदे स्वानधिकरणपरवृत्त्यंत्यंताभावप्रतियोगित्वसत्त्वात् तदभावो बाधितइतिवा-
च्यम् तन्मते एकस्यैवभेदस्य विभागादिव द्विर्मप्रतियोगिनिष्ठत्वेन तस्य तदनधिकरणत्वाभावात् नचोक्तविशेषणविशिष्टभेदस्य निषे-
ध्यस्योक्तमतद्वयाऽप्रसिद्धत्वेन तन्निषेधायोग इति वाच्यम् परप्रसिद्धाऽपरो बोधनीय इति न्यायेन तदुपपत्तेः तद्वैक आहुरसदेवेदमग्र्या-
सीदित्यादिना शून्यवादिमतसिद्धस्याऽसत्कारणत्वस्य निषेधात् वेदवदेव वेदविदां व्यवहारस्य परभांतिनिवृत्तिमात्रप्रयोजनत्वादितिभावः ।
अप्रयोजकत्वेन व्याप्यत्वासिद्धिमांशंक्य परिहरति । विपक्षइति । यदि भेदः सत्यः स्यात्तर्हि तत्प्रमाणतत्स्वरूप तद्विर्म प्रतियोग्यादि नि-

विपक्षे भेदग्राहकप्रमाणाभावादभेदश्रुत्यप्रामाण्यप्रसंगाच्च नाऽप्रयोजकत्वम् ॥

रूप्येत वक्ष्यमाणविधया च तदशक्यं निरूपयितुम् तथा जीवपरभेदस्य सत्यत्वे तदभेदश्रुतीनामप्रामाण्यं स्यात् भेदाऽभेदाऽसंभवस्य वक्ष्य-
माणत्वादित्यर्थः प्रथमं तर्कस्य विपर्ययपर्यवसानं दर्शयन् भेदमात्रस्य सत्त्वाऽसंभवं साधयति । तथाहीति । अयुक्तेरिति लक्षणादाभावेन
तदनुपपत्तेरित्यर्थः मानानुग्राहकयुक्त्यभावाच्चेति वा । सत्यानां परस्परभिन्नानां जीवानां कथमेकेनेश्वरेण भेदाभावइत्याशंक्य यद्यपि जीवाः
स्वरूपेण सत्यास्तथापि तद्भेदो न वास्तव इत्याह । जीवानामिति । जीवानां परस्परमपि भिदानेत्यन्वयः जीवेश्वरयो जीवानां च स्वाभाविक-
भेदाऽभावेऽप्यौपाधिकभेदो वास्तवोऽस्त्वित्याशंक्य जडप्रपंचस्य स्वरूपेणापिमिथ्यात्वेन तद्भेदस्यापि तथात्वात् तत्प्रयुक्तचेतनभेदः कथं सत्यः
स्यादित्यभिप्रेत्याह । अचितांचेति । अचितां जडानामपि परस्परमपि न भिदा जीवेश्वररूपादात्मनः सकाशादपि नभिदेत्यर्थः विमतोभेदो

नसत्यः अप्रामाणिकत्वादनूपपन्नत्वाद्वादेहात्मभाववदित्युक्तो हे तोर सिद्धिं शंकते। अथ कथमिति । तत्र तावदभावप्रत्यक्षत्ववादी मानांतर-
वार्तानभिन्नः प्राकृतजनैरप्यनुभूयमानत्वाज् जीवेश्वरभेदस्य तत्र प्रत्यक्षमेव प्रमाणमित्युपपादयति। नाहमिति। सर्वसंमतस्यापि भेदप्रत्यक्षस्य
देहात्मभावानुभववत् परीक्षकानुभवबाधितत्वादप्रमाणतु मित्प्राशङ्क्य तद्बाधकानुभवासंप्रतिपत्तेरैव मित्याह। न भ्रान्तिरिति। तथापि तत्र तो-
रिन्द्रियादेरसंभवात्संभ्रान्तिरित्प्राशङ्क्याह । न वा तदिति । श्लोकस्य पूर्वाहं विवृणोति । अस्तीति । प्रत्यक्षस्य व्यावहारिकभेदविषयत्वात् न तच्चा-
वेदकत्वमित्प्राशङ्क्याह ॥ तच्चेति । च शब्दोऽवधारणे तद्बाधितमेवेत्यर्थः तस्य किमभेदग्राहिप्रत्यक्षं बाधकं मुताऽन्यत् न द्वितीयः तदनिरूप-

तथाहि “मानाभावादयुक्तेश्च न भिदे^१ श्वरजीवयोः जीवानामचितांचैव नात्मनो न परस्परम् ॥ ४ ॥”

अथ कथं भेदे मानाभावः “नाहमी^१ श्वर इत्येतत्प्रत्यक्षं सर्वसंमतं न भ्रान्तिर्बाधत्रिरहान् न वा तद्वैत्संभवः । ५

अस्ति खलु मृदादिप्रत्यक्षं नाहमीश्वर इति

णादित्प्रभिप्रेत्याऽऽद्यं निरस्यति । अहमिति । चतुर्थपादव्यावर्ता माशङ्कामाह । नन्विति । किमात्मनि ईश्वरभेदप्रत्यक्षे बहिरिन्द्रियं हेतु रत
मनः नाद्यः बाह्येन्द्रियाणां रूपादिरहितात् मगृहणा सामर्थ्येन तद्गतभेदगृहेऽप्यसामर्थ्यादित्याह । न तावदिति । मनः समवधानदशायामेवा-
त्मभेददर्शनात् मन एव तत्र मानमिति द्वितीय माशङ्क्याह । मनसश्चेति । मनो न प्रमाणं प्रमाणसहकारित्वात् प्रमाणतु पर्यवसाना-
धिकरणसहकारित्वादित्यर्थः ततश्च वाक्याद्यवयवपदादिषु न व्यभिचारः प्रमाणमपि प्रमादादि सहकारीति तद्ग्राह्यत्वे प्रमाणेत्युक्तम् आ-
लोकादिव द्विपक्षे चाऽलोकादेरपि परमते प्रमाणत्वप्रसंगः ततश्च मनसः क्वचिदप्यप्रमाणत्वादप्यस्याऽऽत्मभेदग्राहिप्रत्यक्षस्याऽभावात् कृ-

मे०
धि०
५

प्रकरणाऽन्यत्वा सत्प्रतीति भातिरित्यर्थः प्रत्यक्षात्मविशेषगुणेषु मानांतरस्याभावात् मनस स्तत्र प्रमाणत्वमावश्यकं ततश्चोक्ताऽनुमान-
मप्रयोजकमिति जीवपरभेदेऽपि तस्यैव प्रमाणात्ता व्रतत्प्रतीति भातिरिति स्वमतसिद्धवत्कारेण पूर्ववादी परिहरति। नसुखेति। सुखादि-
प्रत्यक्षस्य जन्यतुमे वा ऽसिद्धं वक्ष्यमाणविधया तत्र कादाचित्कतानुभवस्य साधनोपादानस्य च परमतेसुखादिसमवाये इव सुखादिकादा-
चित्कत्वेनाऽप्युपपत्तेः सुखादुपाधिपरामर्शं विना तदनुभवे सुतोभेदानवगमात् लाघवानुगृहीततदनुगतबुद्ध्या तदेकतृसिद्धौ तन्नितातृ-
सिद्धेर्न तस्यकरणापेक्षा आत्मनस्तु स्वसत्तायां संशयाद्यगोचरत्वेन स्वतएवप्रकाशमानत्वात् कर्तुः कर्मत्वविरोधाच्च तदनुभवेऽपि न मनः क-

तच्चा बाधितं अहमीश्वरइत्यप्रतीतेः ननु न तावदिदं च बुरादिजन्यं आत्मनि तदसामर्थ्यात् म-

नसश्च प्रमाणांतरसहकारिणः पृथक्प्रमाणात्वायोगात् अतः कृमकरणाभावात्साभातिरिति चेन्न

सुखाद्युपलब्धेः प्रमाणांतर जन्यतया मनस एव तत् प्रमाणात्वे भेदस्यापि तत् प्रमाणात्वात्

रणं ततश्च कचिदपि मनसः प्रमाणात्वाभावात् भेदानुभवेऽपि तस्य तत्त्वमयुक्ता मित्यादिरुचिंसूचयन् मनसः प्रमाणात्वमंगीकृत्यापि प्रकारांतरेण-
भेदप्रत्यक्ष माक्षिपति। नन्वेवमपीति। प्रतियोगितद्वयाप्येतरयावत्तदुपलंभकसमवधानसहितानुपलंभस्या ऽभावग्राहिप्रत्यक्षसहकारित्वाभ्यु-
पगमात् प्रतियोगिप्रत्यक्षत्वमभावप्रत्यक्षत्वे तत्र अन्यथा घटादौ जलपरमाण्वाद्यभावस्य प्रत्यक्षत्वप्रसंगात् तथा चाऽप्रत्यक्षे श्वरप्रतियो-
गिकाऽन्योन्याभावरूपभेदस्य प्रत्यक्षत्वं न संभवतीत्यर्थः स्यादेत देवं यदि प्रतियोगिप्रत्यक्षत्वमभावप्रत्यक्षत्वे प्रयोजकं स्यात् नत्वे तदस्ति

तत्र तस्य प्रयोजकत्वं किं तद्व्याप्यत्वं उत तद्व्यापकत्वं नो भयमपि व्यभिचारादिति परिहरति । नहि प्रतियोगीत्यादिना । उक्तव्यभिचारोऽ-
संमतइति मन्वानं प्रति तमुपपादयन्न भावप्रत्यक्षत्वं प्रति समयनियतं प्रयोजकमाह । किंतु यत्रेति । यत्राऽभावाऽधिकरणे यस्य प्रतियोगिन-
स्तर्कितसत्त्वं तदनुपलब्धिविरोधित्वेन तर्कितं शक्यः तत्र तदभावः प्रत्यक्षः एवं सति घटत्वस्य मनसि सत्त्वेऽपि मनसोऽतीन्द्रियत्वादतीन्द्रियगतजा-
तेरपि मनस्त्ववदतीन्द्रियत्वेनानुपलंभविरोधित्वाभावात् तत्र तदभावो न प्रत्यक्षः मनस्त्वस्य तु घटे सत्त्वे व्यक्तिग्राहिकेन्द्रिययोग्यत्व-

नन्वेवमपि अतीन्द्रियईश्वरभेदः कथं प्रत्यक्षः स्यात् प्रत्यक्षप्रतियोगिकाभावस्यैव प्रत्यक्षत्वादिति चेत्
नहि प्रतियोगिप्रत्यक्षत्वमभावप्रत्यक्षत्वं न मनसि घटत्वाभावस्याऽप्रत्यक्षत्वात् तद्घटे मनस्त्वाभावस्य-
प्रत्यक्षत्वाच्च किंतु यत्र यत्सत्त्वमनुपलब्धि विरोधि तत्र तदभावः प्रत्यक्षः ततश्च जीवे तदभेदवदौश्व-
राभेदोप्यस्ति चेन्न प्रत्यक्षः स्यात् इति तदनुपलंभात् तदभेदः प्रत्यक्षः

नियमात्तद्गतजाते घटत्ववदेवाऽनुपलब्धिविरोधित्वस्य सुवचत्वाद् तदभावस्तत्र प्रत्यक्ष एवेति भावः फलितमाह । ततश्चेति । स्तंभे पिशा-
चाभेदसत्त्वे स्तंभाभेदवत्तस्यऽप्युपलंभापातेनाऽनुपलंभविरोधित्वात् तदभावरूपः पिशाचभेदः स्तंभे यथा स्तम्भः पिशाचो न भवतीति
प्रत्यक्षविषयस्तथा जीवे ब्रह्माऽभेदसत्त्वे जीवाभेदवत्तदनुपलंभायोगात् तत्र तदभावरूपो ब्रह्मभेदः प्रत्यक्ष इत्यर्थः अवेदं चिंतं घटे म-

नस्त्वाऽभावानुभवः प्रत्यक्षो मनसि तु घटत्वाभावानुभवो न प्रत्यक्षः स्तम्भे पिशाचभेदः प्रत्यक्षः पिशाचेतुस्तम्भभेदेन प्रत्यक्ष इत्यादि
दिव्यवस्थाकथमिति नह्यत्र किञ्चित्प्रमाणं शक्यं नापिशक्यं निरूपयितुं पारिभाषिकप्रयोजकानुरोधेन तद्व्यवस्थायामिति प्रसंगात् व्यवस्थि-
ताऽनुभवानुरोधेनैव तत् प्रयोजकस्य कल्पत्वाच्च प्रत्यक्षगोचरस्तम्भभेदे पिशाचेपि तत् प्रत्यक्षतुपादनं सुकरमिति तत्रापि स्तम्भभेदः
प्रत्यक्षः स्यात् नह्यभेदरूपप्रतियोगिसत्तुस्याऽनुपलम्भविरोधितुपादनं धर्मिद्वारकमेव न प्रतियोगिद्वारकमिति शक्यं निरूपयितुं धर्मिप्रति-

नन्वेव माययमौपाधिक एव शरीरविशिष्टस्य वेश्वरभेदानुभवादिति न भेदधीः प्रमास्यादिति
चेन्न अहमिति प्रत्यक्षस्य शुद्धात्मविषयत्वेन तत्प्रत्याययभेदस्यायनौपाधिकत्वादिति चेत् मै
वं “अप्रमाणं मनोसक्त मयोग्या उपलब्धिकं सोपाधिकस्य भेदो यं नाध्यक्ष मिति गोचरः” ॥ ६ ॥

योगिनोरेकतात् किञ्चयद्यभावाधिकरणे प्रतियोग्यनुपलम्भो निश्चितः स्यात् तदा खलु तत्र तर्कितं तत्सत्त्वं तदनुपलम्भविरोधितुं न शक्यं तर्कि-
तुं तथाचानुपलम्भस्याप्युपलम्भाभावतु तत्प्रतियोग्यनुपलम्भांतरनिश्चये सति प्रत्यक्षेण तन्निश्चयोवाच्यः एव तस्य तस्यापौ तत्र नवस्थानान्नको-
प्यभावः प्रत्यक्षपक्षेति मध्यासीते तत्राद्यारुचिं सूचयन्नगौकृत्याप्यौपाधिक एव जीवपरभेदः प्रत्यक्षगोचरो न स्वाभाविकः औपाधिकश्च भेदः
स्वाभाविकाभेदेपि न विरुध्यते तस्य मिथ्यात्वादिति शङ्कते। नन्वेवमपीति। कृशो ह मितत्रादिप्रतीतिगोचरः काश्यादि र्यथा शरीरादुपाधिक-
तया तमनिकल्पितः तथा नाहमीश्वर इति प्रतीते रन्वयव्यतिरेकाभ्यां शरीरादिप्रतिभासाधीनता तद्गोचरो भेदस्तदुपाधिको न वास्तव इत्यर्थः

जायतं स्वप्नं रा रकशरारानवभासेत्यहं प्रत्ययस्यैकरूपस्यानुवर्तमानत्वा द्विविक्तात्मैव तद्गोचरो वाच्यः तथाच तत्र प्रतीयमानभेदस्यौपाधिक-
तृयायोगा त्सः स्वाभाविक एवेताभिप्रेत्य परिहरति । न अहमितीति । सिद्धांतीमानाभावादयुक्तेष्वेतेषु तदुपपादयितुं भेदस्य प्रत्यक्षप्रमाणगोचरतु-
मुक्तं तावदयुक्तमित्याह । मैवमिति । चाक्षुषतृयावच्छिन्नज्ञानं प्रति लाघवेनालोकस्यानुकूलतु निश्चयेना लोकाभावेचाक्षुषतृयायोगाद् नुपलब्धेरेव
तत्र प्रामाण्यमावश्यकमिति तस्याएव प्रत्यक्षतु नाभिमतताभावमात्रे प्रामाण्योपपत्तेर्नान्योन्याभावात्मकभेदे प्रत्यक्षप्रामाण्ययुक्तमिति भावः ।
पदवादिमुखादुपलब्धेः प्रमाणांतराजन्यतया मनस एव तत्र प्रमाणतु नात्मभेदेऽपि तस्य प्रामाण्यमिति तदप्ययुक्तमित्याह । अप्रमाणमिति ।
नास्ति प्रमाणं यस्मिंस्तदप्रमाणं नहि परोत् प्रेक्षितेऽणुपरिमाणवतिक्रमिककार्यजननसमर्थमनसि किञ्चित् प्रमाणं शक्यं निरूपयितुं सर्वेन्द्रि-
येषु तत्तद्विषयसंबन्धेषु युगपदनेकज्ञानोत्पत्तेः केषुचित्पु ज्ञावत्स्वनुभूयमानतया तदनुपपत्तिरूपलिंगस्या सिद्धेः सिद्धौ च ज्ञानाश्रयस्यैव ला-
घवेन क्रमजननसामर्थ्यकल्पनया तदुपपत्तौ तत्समर्थधर्मिकल्पने गौरवात् शब्दादिज्ञानक्रमनियमस्य मनसः परमते श्रोत्रादिसंयोगनियमवद-
दृष्टादेवोपपत्तेः सुखाद्यनुभवस्य च नित्यतया कारणाद्यनपेक्षायावच्छिन्नात्मात्वात् कुतः परकीयमनः सिद्धिः कुतस्तरांतरस्य प्रामाण्यं कुतस्तमां चा-
त्मभेदस्य प्रत्यक्षप्रमाणगोचरतेति भावः यद्वा श्रुतयनुभवसिद्धमनसो गौकारेऽपि क्वापि न तत् प्रमाणमित्याह । अप्रमाणमिति । मनो न प्रमा-
णं ऐन्द्रियकविशेषगुणजातीयानाश्रयद्रव्यत्वात् दिक्कालवत् अत्र परंप्रति विशेषगुणाऽनाश्रयद्रव्यत्वादित्येव हेतुः स्वमतसाधारण्ये नासि-
द्धिपरिहारार्थेन्द्रियकेत्यादिविशेषणम् अथवा आत्मतद्वर्म गोचरानीश्वरसाक्षात्कारो न विशेषगुणशून्यप्रमाणजन्यः साक्षात्कारत्वात् समतवत्
ततश्च मनसोऽन्यत्राप्रसंगा न्नक्वापि प्रामाण्यमिति सिद्धयति विपक्षे ग्राह्यसजातीयगुणानाश्रयस्यापि यावत्कत्वे श्रोत्रादीनां न भस्त्वादिकं

मे. धि. ७ नसिद्धेदितिभावः किंच मनो न भेदादौ प्रत्यक्षप्रमाणौ तदसन्निकृष्टत्वात् संमतवत् नच हेत्वसिद्धिर्निर्वयवात्मनिमनसः प्रदेशवृत्तिसंयोगाऽसं-
भवस्यवक्ष्यमाणत्वात् तद्वटितसंबन्धांतरस्याप्ययोगाद्युतसिद्धयोः समवायाभावादनवस्था द्यापातेनतस्यक्वाप्यसंमतत्वाच्च विशेषणतादेः स-
न्निकर्षत्वेन क्वाप्यक्तृत्वाच्चेत्यभिप्रेत्याह । असत्तमिति । किंचा भावग्राहकप्रत्यक्षसहकारितया पराम्युपेतयोग्यानुपलंभाभावाच्च न मनो-
ऽभावरूपात्मभेदग्राहकम् नच हेत्वसिद्धिः तन्मतेसर्वगतात्माभेदस्येवब्रह्माभेदस्यपरिच्छिन्नत्वादिभ्रमहेतुदोषा दात्मनिसतोप्यनुपलंभोपपत्ते
र्विशुद्धचित्तस्य तु तदनुपलंभोसिद्ध इत्यभिप्रेत्याह । अयोग्यानुपलब्धिकमिति । किंच स्थूलसूक्ष्मशरीरोपाधितादात्म्यापन्नात्मगतायाः भेदप्र-
तीतेर्वक्ष्यमाणत्वात्तस्य च रजततादात्म्यापन्नशुक्लीदमंशगतशुक्तिप्रतियोगिकभेदवन्न प्रत्यक्षप्रमितिगोचरतेत्याह । सोपाधिकस्येति । पू-

प्रमाणसहकारित्वा विषयस्याप्यभावतः न प्रमाणं मनोऽस्माकं प्रमादेराश्रयन्वतः । ७ ।

वीक्ष्यहेत्वतिरिक्तहेतून् संगृह्णन् मनसोप्रमाणत्वमुपपादयति । प्रमाणेति । विषयस्येति । अनन्यथासिद्धप्रमेयशून्यत्वादित्यर्थः प्रमादेरित्यत्रादि
पदार्थ इच्छादिः मनोनप्रमाकरणंतदाश्रयत्वात् प्रमात्ववत् स च केवलांतः करणातिरिक्तस्तत्तादात्म्यापन्नः सिद्धांतोप्यस्तीति न दृष्टांता
सिद्धिः नापि परमतेपरमेश्वरेव्यभिचारः नच प्रमाद्याश्रयत्वस्यमनस्यसिद्धिरितिवाच्यम् अहमुपलभेदइत्याद्यनुभवेन “तयोरन्यःपिण्पलंस्वा
द्वत्तीति सत्त्वंकामः संकल्पोविचिकित्साश्चद्वाऽश्चद्वाधृतिरधृतिर्ज्ञीर्धीर्भीरि”त्येतत्सर्वमनएवेत्यादिश्रुत्यावुद्वादिगुणलिंगकपरिशेषानुमा-
नेनचप्रमादेरहंकारात्मकमनोधर्मत्वस्यवक्ष्यमाणत्वादिति परमते मनसः प्रमाणत्वं प्रमाणाऽभावात् पारिभाषिकम् अस्मन्मते-

तु तदप्रमाणत्वमनेकप्रमाणासिद्धं न पारिभाषिकमिति भावेनास्माकमित्युक्तं पद्यस्याद्यपि विवृणोति । मनोनेति । ननु न तावत्सकल-
प्रमाणसहकारित्वं हेतुः परमते मनसोपिप्रमाणत्वेन तत्रतत्सहकारित्वासिद्धेः नापिस्वव्यतिरिक्तसकलप्रमाणसहकारित्वं स्वव्यतिरिक्तवि-
शेषणस्य व्याप्तिग्रहोऽनुपयुक्तत्वेनासिद्धिपरिहारमात्रप्रयोजनस्याप्रयोजकत्वात् नापि किञ्चित्प्रमाणसहकारित्वं हेतुः एकत्रप्रमाणभूत-
स्याप्यन्यत्रप्रमाणसहकारित्वोपपत्तेरप्रयोजकत्वादतएवसकलप्रमाणजनकत्वं हेत्वर्थ इति निरस्तमिति तन्न किञ्चित्प्रमाणसहकारित्वस्यैव
हेतोर्विवक्षितत्वात् यदुक्तं तस्याप्रयोजकमिति तत्राह । प्रमाणस्येति । प्रमाणत्वपर्यवसानाधिकरणस्येत्यर्थः यदिमनः प्रमाणं स्यात्तर्हिचक्षु-
मनोनप्रमाणं प्रमाणसहकारित्वात् कालादिवत् प्रमाणस्यचक्षुरादिवत्प्रमणांतरासहकारित्वात् ।

वाधकस्य तत्प्रयोज्यजातिविशेषस्यात्रापितुल्यत्वात् नहिचक्षुरादिजन्यरूपादिज्ञानेमानस-

रादिवत्प्रमाणसहकारि न स्यादिति हेतुच्छित्तिरेव विपक्षेवाधिकेति नाप्रयोजकतेत्यर्थः ननुगंधादिज्ञानेष्वयोग्यत्वादेव चक्षुरादेर्न स-
हकारित्वं तत्सन्निकृष्टार्थविशेषविषयशब्दबोधादौ चाक्षुषत्वादिजातिविशेषापत्तिश्च चक्षुरादिजन्यत्वेवाधिकेति न तच्चक्षुरादिसहका-
रीतिवैषम्यमाशङ्क्याह । वाधकस्येति । रूपादिज्ञानस्य मनःकरणकत्वे सुखादिज्ञानवत्तत्राऽपि मानसत्वरूपजातिविशेषापत्तिर्वाधिकेति
तुल्यतेत्यर्थः दृष्टापत्तिमाशङ्क्याह । नहीति । चाक्षुषादिज्ञाने मानसत्वरूपजातिविशेषः किमनुभवबलादभ्युपेयते उतमानांतरात् नाद्यः तत्र
तदनुभवस्याऽनुपलब्धिपराहतत्वात् वैशेषिकादिमते व्युत्पत्तेः सोऽनुभूयते इति चेन्न वादिपरिकल्पितानुभवमात्राद्वस्तुसिद्धावतिप्रसंगात्

मे.
धि.
८

नद्वितीयः रूपादिज्ञाने मानसत्वजातिसाधकमानांतरानिरूपणात् नच मनःकृत् कत्वादेव तत्र मानसत्वसिद्धिरिति वाच्यं हेतोरसिद्धत्वाद्-
न्योन्याश्रयात् ननु सुखादिज्ञाने मनःकरणकज्ञानत्वात् मानसत्वसिद्धिरिति चेन्न सुखादिज्ञाने ऽपि मनःकरणकत्वस्य मानसत्वस्य च निराक-
रिष्यमाणत्वात् प्रत्युत वै परीत्ये प्रमाणस्य निरूपितत्वादित्याह । मनःप्रमाणत्वस्येति । विपक्षे बाधकांतरमाह । मनस इति । सर्वत्रां ऽतर्व-
हिर्विषयेषु मनस एव प्रमाणत्वं बहिर्विषयप्रमायामपि तदेव करणं स्यादिति ननु चक्षुरादेः किं प्रयोजनं रूपादिज्ञाने चाक्षुषत्वादि-
जाति र्वा कथं स्यादित्या ऽऽशङ्क्याऽह । चक्षुरादिष्विति । रसादिव्यञ्जकलालादिरालोकादीत्यादिपदार्थः रूपादिज्ञाने क्रियात्वप्रयुक्तक-

त्वं कश्चिदनुभवति नचाननुभूयमानजातिकल्पने किञ्चिन्मामनस्ति ।

मनःप्रमाणत्वस्य भावस्यावाधितानुमानेन निश्चितत्वात् मनसः सर्वज्ञानकरणत्वे तदेव सर्व

त्रप्रमाणं चक्षुरादिष्वालोकादिवत्सहकारिमात्रमित्येककरणतापत्तिः ननु सुखादिप्र

रणाकांक्षाया मनसैव प्रज्ञातत्वा चक्षुरादि रालोकादिवन्मनःसहकारित्वमात्रत्वं यद्यऽसाधारणकरणप्रयोज्यैव जातिज्ञाने तर्हि ज्ञा-
ने चाक्षुषत्वादिजात्यभाव इष्ट एव नच तदभावे चक्षुरादिजन्यत्वमालोकादिजन्यत्वं वा तच्च दुर्ग्रहमिति वाच्यं रूपादिविषयसाक्षात्कारत्वा-
दिना तदुपपत्तिः गौरवस्य प्रामाणिकतया दोषत्वात् नच ज्ञानाकरणत्वे चक्षुरादे रिन्द्रियत्वानुपपत्तिरिति वाच्यं शरीरसंयुक्तत्वेन ज्ञा-
नकरणत्वादिना स्मृत्यजनकज्ञानजनकमनःसंयोगाश्रयत्वादिना वा तदुपपत्तिः अतएव मनसो बाह्यप्रमाणत्वत्वं यदेवासाधारणकारणं सह-

कारि तत्प्रमाणांतरमिति निरस्तम् अलोकादौ व्यभिचारादित्यर्थः सुखादिसाक्षात्कारद्वन्द्वियजन्यः जन्यसाक्षात्कारत्वात् रूपादिसाक्षा-
त्कारवत् ततश्चक्षुर्गादीनां व्यवस्थितरूपादिविषयत्वा देकैकाभावेऽप्यंधादिषु सुखाद्युपलब्धिदर्शनाच्च परिशेषात्तदतिरिक्तमनः प्रमाणसिद्ध-
इति शंका नुवदति । ननु सुखादौति । न केवलं सुखाद्युपलब्धाविवमनः करणं रूपादिज्ञानेऽप्यनुभवोपपत्तिभ्यां मनसः करणत्वमुपेयमित्याह
एवंमनसेति । व्यासंगो हीन्द्रियसन्निकर्षादौ सत्यपि सन्निकृष्टविषयज्ञानानुदयः सर्वसम्मतः तस्य चेन्द्रियेण सह संयोगरूपमनोव्यापाराभावमा-
त्रप्रयोज्यत्वान्मनसोबाह्यं ज्ञानकरणत्वमणुत्वं उपेयं न च ज्ञानांतरसामग्रीप्रतिबंधादेव तदुपपत्तिरिति वाच्यं विनिगमकाभावात्करण-

त्यक्षस्य परिशेषान्मनएवकरणं एवंमनसेदं पश्यामीत्यनुभवाद्व्यासंगानुपपत्ते इचबहिरपिमनः
करणमिति चेत् न सुखादि व्यवहारः स्वविषयज्ञानजन्यः ।

व्यापाराभावादेव तदुपपत्तौ प्रतिबंधकल्पनायोगाच्चेति भावः सुखादिप्रत्यक्षस्थ मनःकरणमिति एतत्तावदयुक्तमिति दूषयति । नेति ।
सुखादिसाक्षात्कारस्येन्द्रियजन्यत्वे सिद्धे हि परिशेषान्मनस्तत्करणतया सिद्धात् न चोक्तानुमानात् तिसिद्धिः शब्देतरोद्भूतविशेषगुणाना-
श्रयत्वे सति ज्ञानजनकमनःसंयोगाश्रयत्वमिन्द्रियत्वमिति परंपरामभ्युपगमात् मनः सिद्धेः पूर्वमिन्द्रियत्वासिद्धौ इन्द्रियजन्यत्वानुमानायो-
गात् न च शरीरयुक्तं ज्ञानकरणमतीन्द्रियमिन्द्रियमिति नोक्तदोष इति वाच्यं चक्षुरादेस्तेन रूपेण रूपादिसाक्षात्कारजनकत्वस्याक्रुपत्वेन सुखादि-
साक्षात्कारकरणस्य तेनाकारेणानुमानायोगात् परमं तेशरीरगतशैत्याभिव्यंजकव्यजनपवनादा विन्द्रियलक्षणस्यातिव्याप्तेर्वाच्यमाणवि-

भे.
धि.
६

धयामनसो ज्ञानकरणत्वासंभवेनाव्याप्तेऽपि नापीं द्वियत्वं जातिः तेजस्त्वादिना सांकर्यात् न च तत्तद्वाप्यमिन्द्रियत्वं नानाद् द्वियपदस्यानेकार्थत्वप्रसंगात् जन्यसाक्षात्कारमात्रेणुगतव्यापकाभावेन व्याप्तिग्रहायोगाच्च ननु सुखाद्युपलब्धेः करणजन्यत्वमात्रं साध्यं ततो नोक्त दोष इति चेन्न तथा सति धर्मकल्पनालाघवेन देहादेरेव कस्य चित्करणत्वकल्पनोपपत्तेरर्थान्तरत्वात्करणव्यापारस्य करणान्तराजन्यतया कार्यमात्रस्य करणजन्यत्वानुपयोगेनाप्रयोजकत्वाच्चैतिभावः किंच सुखादिसाक्षात्कारे जन्यत्वासंप्रतिपत्तेर्विशेषणासिद्धौ हेतुस्तदुत्पत्त्याद्यनुभवस्यान्यथासिद्धे रनुपदमेवं वक्ष्यमाणत्वात् प्रत्युत्सुखादिसाक्षात्कारादिनानुमानस्यैकत्वतदजन्यत्वमव प्रामाणिक-

व्यवहारत्वात्सम्मतवदित्यनुमानाल्लाघवाच्चतदेकंसिद्धं

न च दुःखादिप्रत्यक्षस्योत्पादविनाशानुभवविरोधः दुःखादौ सति पृथक्कदुत्पत्तिविनाशानुभवयो

मित्याह । सुखादिव्यवहारइति । स्वविषयस्य ज्ञानस्वविषयज्ञानं तज्जन्यइत्यर्थः । व्यवहारत्वादिति । अर्थज्ञापनेच्छाधीनजडव्यवहारत्वादित्यर्थः तथाच स्वप्नप्रलापादिव्यवहारे सुखादिसाक्षात्कारव्यवहारे च न व्यभिचारः न नृक्तहेतोर्जनकज्ञानैकत्वव्याप्त्यभावात्कथं तदकत्वसिद्धिरित्यत आह । लाघवादिति । क्षितिकर्चनुमानाल्लाघवानुगृहीताद्यथा तदेकत्वसिद्धिस्तथा व्यवहारलिङ्गादपिलाघवानुगृहीतात्तज्जनकज्ञानैक्यं तवकथं न सिध्यदिति भावः सुखादिसाक्षात्कारानुगतवृद्धिरपि स्वतोव्यक्तिभेदानिश्चयालाघवात्तदेकत्वे प्रमाणमिति चार्थः ननु दुःखप्रत्यक्षसमये मुखप्रत्यक्षनाशादर्थान्तत्प्रत्यक्षभेदसिद्धं रनुभववाध इति नेत्याह । न च दुःखादौति । किंदुः

६

खाद्युत्पत्त्याद्यनुभवसमयएवतत्साक्षात्कारोत्पत्त्या दानुभूयत उतसमयांतरे नद्वितीयद्वत्याह । दुःखादौसतीति । यथाघटे सत्येवानं
ततज्ज्ञानस्योत्पत्त्याद्यनुभूयते नैवंसुखादौ सतितत्साक्षात्कारोत्पत्त्याद्यनुभूयतइत्यर्थः प्रथमे तू त्पादविनाशानुभवस्यदुःखाद्युपहित-
प्रत्यक्षगोचरतया तद्विशेषणीभूतदुःखादेरेव स्वाभाविकनाशादिविषयत्वेनापि तदुपपत्तेर्नतद्विरोधद्वत्याह । दुःखज्ञानमिति । दुःखा-
दिदशायामिदानींसाक्षात्कारोनेति स्वरूपेण तन्नाशानुभवात्परैर्विशिष्टनाशानभ्युपगमाच्च विशेषणीभूतदुःखादिनाशादिरे व रूपसंबंधो
नष्टद्वत्यादौश्यामतादिनाशादिवदनुभूयतइत्यर्थः ननुदुःखाद्यनुभवएवस्वतउत्पत्त्यादिमाननुभूयते दुःखादौ तुतदुपाधिकोत्पत्त्याद्यनुभव-

रभावेनदुःखज्ञानं नष्टमि त्याद्यनुभवस्य विषयविनाशादिमात्रविषयत्वात् नचविनिगमकाभा

वः सुखाद्यनुभवदशायांदुःखाद्ययोगात्

इति वैपरीत्यं किंनस्यादितितटस्थशंकां निराकरोति । नचेति । स्यादे तदे वंयद्यनुभवस्वरूपवत्सुखाद्यनुभवसमयेदुःखाद्यनुवर्तेत नत्वेतदणि
तदातदननुभवात्दुःखादितारतम्यस्य साधनतारतम्याधीनतयास्व तएवतदुत्पत्त्यादे रावश्यकत्वाच्चेत्याह । सुखाद्यनुभवेति । ननुसिद्धांते
सुखस्यनित्यत्वेपिसाधनतारतम्यादिना तदभिव्यक्तमात्रस्य तारतम्यमास्थीयते तथादुःखादावपि किंनस्यादित्याशंक्यानंदाद्येवखल्विमानि
भूतानिजायंतं यदेष आकाशानंदोनस्यात् विज्ञानमानंदं ब्रह्मत्यादिश्रुतिभिः परमप्रेमास्पदत्वलिङ्गेन सौषुप्तसुखानुभवेन चनित्यात्मन
एवसुखत्वावधारणात्सुखस्य नित्यत्वेन तदभिव्यंजकवृत्तेरेव साधनपारतंत्र्यादियुक्तं दुःखादेस्तुनित्यत्वेन किंचिन्मानमस्तीतिस्वतएवतदु-

भे .
धि .
१ .

तपत्त्योदिसदिति वैषम्यमभिप्रेत्याह । प्रमाणाभावाच्चेति । एवतावज्जडात्मकं बुद्धीच्छादिगोचरसाक्षात्कारनित्यत्वे बाधकाभावमुपपाद्यत-
दुत्पत्त्याद्यभ्युपगमे बाधकमाह । बुद्ध्यादिगोचरेति । बुद्ध्याद्युत्पत्तिसमन्तरमेव किंत्वयेदानीं इदं बुद्धं तत्रेदमिष्टंवेत्यादिपरेण पृष्टस्यस्वबो-
धादौनसंशयइतिसार्वजनीनं सचनियमेन संशयाभावो ग्राह्यनिश्चयनिर्वाह्यः इतरथाग्राह्यानिश्चयादिसंशयसामग्रीसत्त्वेनतदभावानुपपत्तेः
बुद्ध्याद्युत्पत्त्यन्तरचनियमनमानसतन्निश्चयोपगमेमानसज्ञानानवस्था स्यात् न स्याच्चेष्टानिष्टज्ञानादिना सुखदुःखाद्युत्पत्तिरतएवबुद्ध्यादौ-
नां स्वप्रकाशत्वं कल्पतइति चन्न लाघवेन तद्गोचरचिदात्मन एकस्यैव स्वप्रकाशत्वे तदुपपत्तौ बुद्ध्यादनंतकार्यस्वप्रकाशत्वकल्पने गौर-

प्रमाणाभावाच्च बुद्ध्यादिगोचरनित्यसाक्षात्कारस्यैकस्यानभ्युपगमेबुद्ध्यादेर्नियमेनमनसा

ग्रहासंभवेन तद्दशायामयेदमनुभूयते नवेदानीमिदमिच्छामिनवेत्यादिसंशयःस्यात्

वात् इच्छादेरपिविषयस्थार्थप्रकाशत्वप्रसंगेन बुद्धिवैजात्यायोगाच्च तस्माद्बुद्ध्यादिगोचरमित्यसाक्षात्कार एकोभ्युपेयतइतिभावः किंचस्वप्ने-
बाह्येन्द्रियाणामुपरतत्वान्मनसश्च बहिरस्वातंत्र्यात्तदागजरथादेरपरोक्षतया सर्वानुभवसिद्धतत्साधकनित्योनुभवोभ्युपेयइतिभावः तथा
स्वप्नोत्थितस्य सुखमहमस्याप्समिति परामर्शदर्शनात्स्थापेतन्मूलानुभवो नित्योभ्युपेयः तत्र सर्वेन्द्रियाणामुपरतत्वेन सुषुप्तिभंगप्रसंगेन नहि
द्रष्टुं ष्टेर्विपरिलोपोविद्यतइति श्रुत्याचानित्यज्ञानायोगात् ततश्च मनोग्राह्यतयाशंक्यमानसमस्तभावाभावसाक्षिणोवस्थात्रयानुयायि
नोनित्यानुभवादेव सर्वव्यवहारसिद्धेर्नक्तापिमनः प्रमाणमित्युपसंहरति । ततश्चेति । मनसोकरणत्वेमनसेदंपश्यामीत्यनुभवोमनसाद्येव-

पश्यतीति श्रुतिश्च विरुद्धोपातामित्याशंक्याह । मनसेदमिति । मनसेदंपश्यामीत्यनुभवोपि शब्दोपात्तोक्तश्रुतिश्चनविरुध्यत इत्यन्यथः तत्र-
हेतुः । मनसेति । अयसिदग्धत्वारोपेयथाग्निर्निमित्तं तथात्मनिप्रमातृत्वारोपे तदुपादानस्यापि मनसो निमित्तत्वान्मसापश्यामीत्यादि-
व्यवहार इत्यर्थः ननु अनुभवानुरोधाद्वुद्धादौ मनसः करणत्वमेव किं न स्यादित्याशंक्य तस्य ज्ञानाद्याश्रयत्वस्यानन्यथासिद्धानुभवागमा-
भ्यामवसितत्वान्मनसः प्रमातृत्वमेवोपेयमित्याह । तदावयोरिति । तदिति ज्ञेयमुच्यते आवयोर्मन इति प्रत्येकं मनः परं त्वन्मनोमन्मनश्च-

ग्राह्यनिश्चयव्यतिरिक्तसंशयसामग्रसित्वात् ततश्चावस्थान्नयानुयायिनोदुःखादिसाक्षात्कार

स्य नित्यत्वान्नतत्रमनः करणं मनसेदंपश्यामीत्यनुभवोपि तदावयोर्मनोजानातीत्यनु

भवात्कामः संकल्पइत्यादिश्रुत्याच दर्शनाद्युपादानस्य मनस आत्मनिदर्शनाद्यारोपनि

मितत्वान्नविरुद्धयते व्यासंगस्त्वात्मनिपरस्यक्रमज्ञानजननशक्त्यान्यथाचोपपद्यतइति नततो

जानातीत्यर्थः यदप्यवादि व्यासंगानुपपत्त्यावाह्यविषयज्ञानकरणमन इति तत्परमतऽन्यथैवोपपत्त्यानिराकरोति । व्यासंगस्त्विति । चोवधा-
रणे परमतेहि प्रथमज्ञानसमये धारावाहिकद्वितीयादिसमस्तज्ञानसामग्रां सत्यामप्यात्मनिक्रमजननशक्त्येव ज्ञानज्ञानोत्पादक्रमस्य निर्वाह-
त्वादन्यथा धर्मधर्मिकल्पनागौरवात्ततश्च तथैव व्यासंगोपपत्तौ न क्रमजननशक्तिमन्मनःकरणं कल्प्यमित्यर्थः सिद्धांतेन बुभुत्साघटितज्ञानांतर-
सामग्रीप्रावर्त्येन तत्प्रतिबंधादेव युगपत् श्रोत्रसमवतानेकशब्दाद्यङ्गवत् क्वचिन्मनः संकोचादिन्द्रियसंयोगाभावासांगोपपत्तिरिति भावः

किंच यद्यहमनुभवगोचरोऽहंकार एवात्मा स्यात्तर्हि तदतिरिक्तं पराभिमतज्ञानकरणं मनः सिध्येदपि नत्वेतदस्ति श्रुतिस्मृतिन्यायैरहंकाराना-
त्मतया वक्ष्यमाणत्वात्तस्यैव ज्ञानाद्याश्रयतयानुभूयमानस्यात्मनि स्वधर्मोपनिमित्तत्वेनांतःकरणपदाभिलष्यस्य ज्ञानाद्युपादानत्वेन त-
त्करणत्वायोगन्नकापि प्रमाणत्वं तस्येत्याह । किंचाहमितीति । एवमप्रमाणं मन इत्येतदुपपाद्या सक्तमित्येतत्प्रपंचयति । किंच मन इति । भेदेन-

पिमनःकरणं किंच अहमित्यनुभवस्यांतःकरणविषयत्वं वक्ष्यते ततश्चाहं जानामीत्यहंकार
धर्मतया अनुभूयमानं ज्ञानादिकंतद्धर्म एवेति न तत्र मनःकरणमिति तत्र भेदे प्रमाणम् ।

किंच मनो न भेदे प्रमाणं तदसन्निकृष्टत्वात् सम्मतवत् न वा सिद्धिः संयोगादेर

युक्तत्वात्तदन्यस्याप्रसिद्धितः सन्निकर्षस्य तेनेदं भेदासंग्येव मानसम् ॥८॥

मनसो भेदेन संयोगसमवायतादात्म्यानामन्यतमो नेति सुप्रसिद्धं न चान्यद्द्विषयसन्निकर्षोऽस्ति न च

प्रत्यक्षप्रमाणमित्यर्थः ततो नानुमानादौ हेतोर्व्यभिचारः तत्रापि व्याप्यादिसन्निकर्षसत्त्वाद्यथाश्रुतं वा साध्यमस्तु आत्मगतभेदे मनःप्रमा-
णमिति वदंतं प्रतितेनासन्निकृष्टत्वादिति हेतुरसिद्धत्वाशङ्क्य सन्निकर्षस्य निरूपयितुमशक्यत्वान्नैवमित्याह । न वेति । किं मनो भेदयोः
संयोगसमवायतादात्म्यानामन्यतमः सन्निकर्षस्तदन्यो वा नाद्यः वक्ष्यमाणविधया तदसंभवात् न द्वितीयः तदन्यसन्निकर्षस्य क्वाप्यप्रसिद्धः

तेन नासिद्धोहेतुरित्यर्थः श्लोकं विवृणोति । मनस इति । तदसन्निकृष्टत्वादिति हेतोरप्रयोजकत्वं निराकरोति । नचासन्निकृष्टमिति । हेतु-
त्वादित्यत्र सन्निकर्षाभावे मनसस्तज्जनकत्वानुपपत्तेरिति शेषः ननु विशेष्यसन्निकर्षो विशेषणासंसर्गाद्यहश्च विशिष्टप्रत्यक्षहेतुर्न विशेषणस-
न्निकर्षः भेदश्चायमस्मान्निन्न इति विशेषणतयैव भातीति चेन्न लाघवेन यावद्विषयसन्निकर्षस्य तद्धेतुत्वं न विशेष्यसन्निकर्षत्वेनाहेतुत्वात् किं-
च पर्वतादावसत्यपि वज्रादिसन्निकर्षे वाङ्मानयं पर्वत इत्यादिप्रत्यक्षप्रसंगः नच विशेषणोपस्थितिरपि विशिष्टबोधहेतुरिति वाच्यं एवम-
पि परमते गृहीतव्याप्तिकस्य वज्रादावपि तत्सत्त्वाद्भेदे च निर्विकल्पकरूपायाः सविकल्पकरूपाया वा विशेषणोपस्थितेर-

सन्निकृष्टमर्थमिन्द्रियं गृह्णाति विशेषण विशेष्येन्द्रियसन्निकर्षस्य जन्यप्रत्यक्षमात्रे हेतुत्वात्
न च भेदस्य विशेषणता सन्निकर्ष इति वाच्यं व्यवहितप्रदेशेऽप्यभावग्रहणप्रसंगात् नचाधिकर-
णेन्द्रियसन्निकर्षोऽपि कारणमिति वाच्यं परमतेशाब्दाभावस्याप्रत्यक्षप्रसंगात्

ननुपपत्तेः सन्निकर्षविना तदयोगात्तत्रानुमानादेर्निराकरिष्यमाणत्वात्परोक्षोपस्थितेरप्यसंभवादिति भावः ननु भेदस्यान्योन्याभावात्म-
कत्वादभावे च विशेषणतायाः सन्निकर्षत्वादसन्निकर्षासिद्धिरिति । नच भेदस्येति । किमभावस्य विशेषणतामात्रं सन्निकर्षः इन्द्रि-
यसन्निकृष्टाधिकरणविशेषणता वा किंवा यत्राधिकरणेऽप्रतियोगिसत्त्वमनुपलब्धिविरोधित्यात्तद्विशेषणता नतावदाद्यः कल्पो वा कल्प्यते
कुडादिव्यवहितभूतजादिनिष्ठघटाद्यभावेऽपि विशेषणतामात्रस्य सत्त्वेन प्रत्यक्षत्वप्रसंगादित्याह । व्यवहितेति । नद्वितीय इत्याह । नचा-

धिकरणेति । परमतेकर्णबलयावच्छिन्ननभस एव श्रोत्रेन्द्रियत्वात्तस्यैव स्वराद्यशब्दाभावाधिकरणत्वात्स्वेन स्वस्यासन्निकर्षादाधिकरणेन्द्रिय-
सन्निकर्षाभावेन शब्दाभावे प्रत्यक्षत्वं न स्यादित्यर्थः तृतीयं निराकरोति । नचयत्रेति । प्रतियोगिसत्त्वस्यानुपलब्धिविरोधित्वं नाम उप-
लभ्यमानत्वं तस्य किंयदाकदाचिद्भावोपेक्षत उत नियमेन आद्ये व्यवहितेऽप्यभावाधिकरणे कदाचिदुपलंभसंभवात्प्रतियोगिनस्तत्रव्यव-
धानसमश्लेषभावः प्रत्यक्षः स्यादित्याह । कदाचिदिति । द्वितीयस्त्वयुक्तइत्याह । नियमेनेति । श्रोत्रदंशभूतजादौवा शब्दस्य घटादेर्वा
सत्त्वेऽपि सामग्राभावादिनानुपलंभसंभवेन नियमेन तदुपलंभायोगात्तत्र तदभावोऽन प्रत्यक्षः स्यादित्यर्थः विशेषणतायाः कचिदिन्द्रियप्र-

न च यत्रप्रतियोगिनः सत्त्वमनुपलब्धिविरुद्धं तद्विशेषणता भावस्येन्द्रियप्रत्यासत्तिरिति वाच्यं
कदाचिदुपलंभस्य व्यवहितदेशस्थ घटादेरपि सत्त्वात् नियमेनोपलंभस्य शब्दादेरप्यभावात्
विशेषणताया इन्द्रियप्रत्यासत्तित्वे प्रमाणाभावाच्च अनुपलब्धिमात्रादप्यभावज्ञानोपपत्तेः ज्ञानाकरणक-
त्वासत्तित्वमुपेत्यैतदुक्तं संप्रत्यंगीकृतं परित्यजति । विशेषणताया इति । ननु कदाचित्काभावानुभवस्य करणसापेक्षत्वात्तत्रचेन्द्रियातिरिक्त-
करणासंभवात्तस्य च प्रत्यासत्तिं विना करणत्वायोगात्परिशेषाद्विशेषणता तत्र प्रत्यासत्तिरित्याशङ्क्य तत्र करणांतराभावोऽसिद्धइत्याह
अनुपलब्धिमात्रादिति । मात्राकारणांतरं व्यावर्त्यते न चैवं भेदस्यानुपलब्धिप्रमाणकत्वे षष्ठप्रमाणवादिनामिष्टमेवसिद्धमिति वाच्यं त-
त्र योग्यानुपलब्धेरप्यनंतरमेव निराकरिष्यमाणत्वादिति भावः नन्वभावज्ञानस्य ज्ञानाकरणकज्ञानत्वेन प्रत्यक्षत्वानुमानादिन्द्रियजन्य-

त्वंदुर्वारमित्याशक्याह । ज्ञानाकरणकस्येति । परमते स्मृतिरूपपरामर्शजग्यानुमितौ ज्ञानस्य करणत्वासंभवागमनएव वा परामर्श
प्रागभावोवा नुमितौज्ञानद्वाराकरणमितिकैश्चिदभ्युपगमात् ज्ञानाकरणीकायाअप्यनुमितेः परोक्षत्ववर्तिसङ्गातेपिसंस्कारकरणीकायाः
स्मृतेः परोक्षत्ववच्चाभावज्ञानस्यापि परोक्षत्वोपपत्तेः नैन्द्रियजन्यतेत्यर्थः घटाद्यभावानुभवस्य चक्षुराद्यजन्यत्वेतदन्वयव्यतिरेका-
नुविधानमात्रमाशं शब्दं तरेन्द्रियग्राह्यप्रतियोगिकाभावस्येन्द्रियेणाधिकरणग्रहण सत्यवानुपलब्धेन ग्रहणात्तदन्वयव्यतिरेकयोरन्यथासि-
द्ध्या न विरोध इत्याह । क्वचिदिन्द्रियेति । शब्दाभावस्तु सतिप्रतियोगिज्ञाने योग्यानुपलब्धत एव गृह्यत इति न तदग्रहे श्रोत्रं हतुः

स्यापि मनःकरणकानुमिति वदप्रत्यक्षप्रसंगात् क्वचिदिन्द्रियव्यापारस्यापि अधिकरणग्रहणोपक्षयात्
न च प्रमाणांतरकल्पनागौरवम् त्वयापि तस्या अभावज्ञाने निमित्ततया अभ्युपेतत्वात्

साक्षिमात्रग्राह्यप्रतियोगिकाभावस्तु तत्प्रतियोगिविरोधिसत्त्वलिङ्गेन वा साक्षिणैव वा गृह्यते अभावस्यापिसाक्षिमात्रभास्यत्वमुक्तमा-
चार्यैः स्वप्नजागरिते सुप्ति भावाभावौ धियांतथा योवेत्यविक्रियः साक्षी सोहमित्यवधारयेति ततश्च क्वचिदपीन्द्रियस्याभावधीहेतुतैव
नेति भावः नन्विन्द्रियस्यान्यथासिद्ध्यापादनेनानुपलब्धेरेवाभावानुभवकरणत्वाभिधानेन उपलब्ध्याख्यप्रमाणांतरकल्पनागौरवप्रसंगेनेत्या-
ह । नचप्रमाणांतरेति । हेतुमाह । त्वयापीति । अभावस्येन्द्रियग्राह्यत्ववादिनाप्यनुपलब्धेस्तदग्रहे निमित्ततदोपगमात्तस्यास्तत्रासाधारण
निमित्ततया करणत्वमप्यनुक्तसिद्धमेवेति नास्माकमधिककल्पनोपमस्ति न च व्यापाररहितायाअनुपलब्धेरभावग्रहे करणत्वमनुपपन्न-

मिति वाच्यम् । परमतेपि शब्दप्रागभावादियहे श्रोत्रस्य व्यापाराभावेनाकरणत्वप्रसङ्गात् व्यापाराभावेपि केनचिदतिशयेन साधकतम-
त्वात्करणत्वमनुपलब्धवापि तुल्यमिति भावः स्वमते कल्पनागौरवं परिहृत्य परमते तत्प्रसङ्गो दुर्वार इत्याह । विशेषणताया इति ।
ननु समवायस्याद्रव्यस्येन्द्रियेण संयोगायोगात्स्व [समवायेसमवायवृत्तित्वविरोधः] वृत्ति त्व विरोधेन समवायासंभवाच्च विशेषणताया
एव प्रत्यासत्तित्वं क्लृप्तमित्यभावेपि तस्यास्तदुत्पत्तौ नापूर्वाधिककल्पनेत्याशङ्क्य प्रमाणाभावात्समवाय एव तावदसिद्धः तच्च विशेषण-
ताप्रत्यासत्तित्वं सुतरामसिद्धमित्यभिप्रेत्याह न चसमवायेत्यादिना ननु रूपी घट इत्यादि विशिष्टप्रत्ययस्य दंडादिप्रत्ययवत्संबन्धि-
द्वयातिरिक्तवैशिष्ट्याविषयत्वावधारणात् गुणादौ च संयोगासंभवात्परिशेषात्समवायसिद्धिरिति चेन्न गुणगुणिनोरवयवावयविनोश्चात्यं-

विशेषणताया अपि इन्द्रियप्रत्यासत्तित्वज्ञानहेतुत्वयोः कल्प्यत्वात् न चसमवायप्रतीतौ

तर्भेदे तत्संबन्धस्य च ताभ्यामत्यन्तभेदे दंडपुरुषादाविव शुक्लः पटः सुवर्णं कुण्डलमित्यादिसमानाधिकरणप्रत्ययानुपपत्तेः किंच समवा-
यस्य संबन्धिभ्यामसंबन्धस्यैव विशिष्टप्रत्ययनियामकत्वंतिप्रसङ्गात्तत्रापि संबन्धान्तरोपगमे ऽनवस्थाप्रसङ्गात्तत्रापि तत्स्वरूपसंबन्धस्य च नि-
रशिष्यमाणत्वात्तस्य च क्व विशिष्टधीनियामकत्वे गुणगुण्यादावपितस्यैव नियामकत्वोपपत्तौ समवायकल्पनाच्च किंच समवायस्यैकत्वे
रूपज्ञानादिसमवायस्य वायुघटादिवृत्तिसमवायादभेदादरूपी वायुः घटो जानातीत्यादिधीप्रसङ्गः न च वाय्वादौ रूपादिसमवाये स-
त्यपि रूपादेरभावान्न तद्विशिष्टधीरिति वाच्यं तद्वृत्तित्वप्रयोजकसंबन्धे सति तदभावव्यवहारस्य व्याहतत्वात् समवायनानात्वकल्पना-
त्त्वतिजघन्यत्वाद्भेदमेवं मृदुघटादेरत्यन्ताभेदेऽप्युनरुक्तशब्दद्वयावगाहिसमानाधिकरणप्रत्ययानुपपत्तिः कार्यकारणभावाद्यनुपपत्तिश्च त-

स्मात्तादात्म्यामेवावयव्यादीनां संबन्धः तच्च न भिन्नाभिन्नत्वं विरुद्धयोर्भेदाभेदयोरेकत्वासंभवात् अविरोधे च भेदाविरुद्धेऽभेदसंज्ञायाः
पारिभाषिकत्वेनात्यंतभेदवादिमताविशेषायोगात् किन्तु भिन्नत्वे सत्यभिन्नसत्तावत्त्वं तादात्म्यं तच्चानिर्वचनीयं स एव च समानाधि-
करणगोचर इति न समवायः प्रामाणिक इति भावः ननु शुक्लो घट इत्यादिरूपेण तादात्म्यास्यापीन्द्रियग्राह्यत्वात्तत्र प्रत्यासत्तान्तरा-
भावाद्विशेषणतायाः प्रत्यासत्तित्वं दुर्निवारमिति नेत्याह । तादात्म्ये चेति । अभिन्नसत्ताकसंबन्धिद्वयाभिव्यक्तसाक्षिमात्रभास्यत्वस्य शु-
क्तिरजततादात्म्यादौ क्लृप्त्वाद्गुणगुण्यादितादात्म्यस्यापि साक्षिमात्रभास्यत्वसंभवादिन्द्रियस्य च संबन्धिग्रह एवान्यथा सिद्धसंबन्धि

तत्कल्पितमिति वाच्यं तदसंप्रतिपत्तेः तादात्म्ये च न प्रत्यासत्त्यंतरमपेक्ष्यते तस्य साक्षिभा-
स्यत्वात् निरवयवात्मनो मनसः संयोगासंभवाच्चनभेदस्यैदियसन्निकृष्टत्वं एकत्रसंयोगतद

प्रत्यासत्तातिरिक्तप्रत्यासत्तेस्तादात्म्येऽनपेक्षणाद्विशेषणता न तत्रापि प्रत्यासत्तिरिति भावः किञ्च विशेषणतामात्रस्यातिप्रसक्तत्वेनेन्द्रिय-
प्रत्यासत्तित्वायोगादिन्द्रियसंयुक्तत्वादिघटितायास्तस्याः प्रत्यासत्तित्वं वाच्यं संयोगस्य च प्रदेशवृत्तित्वनियमान्नित्यदेशात्मनि च मनः
संयुक्तत्वासंभवात्तद्गते च भेदे मनः सन्निकर्षाभावात्तदग्राह्यते त्याह । निरवयवात्मनीति । निरवयवे संयोगः किमव्याप्यवर्तते उत
व्याप्यनाद्यः निरवयवे संयोगस्य स्वात्म्यन्ताभावसमानाधिकरणत्वातिरिक्ताव्याप्यवृत्तित्वस्यानिरूपणात्तस्य च भावाभावयोरेकत्र विरोधेनासंभ-
वादविरोधे वा विरोधवार्तायाः सर्वत्रोच्छेदप्रसङ्गात्तयोरविरोधेनियामकाभावेन व्याप्यवृत्तित्वापाताच्चेत्यभिप्रेत्याह । एकत्रेति । ननु

भे.
धि.
१४

भावान्तराणां स्वाभावसामानाधिकरण्यविरोधेऽपि संयोगादीनां तदविरोधः एकस्मिन्नेव वृक्षादौ कपिसंयोगतदभावयोः सर्वानुभवसि-
द्धत्वादिति नेत्याह । वृक्षादाधिति । वृक्षस्य स्वत एकत्वव्ययमूलाद्यवयवभेदाधीनभेदवदौपाधिकभेदवतोरेव वृक्षयोः संयोगतदभावा-
धिकरणत्वादकाधिकरणत्वं भावाभावयोः सर्वत्र विरुद्धमेवेत्यर्थः एकस्मिन्नप्यौपाधिकभेदं साधयति । अग्रे वृक्ष इति । न च मूले कपि
संयोगवान्नेत्यनुभवात्संयोगात्यन्ताभाव एव प्रतीयते न तु संयोगवद्वृक्षभेदइति वाच्यं संयोगिनः प्रतियोगित्वानुभवविरोधात् विशिष्ट-
प्रतियोगिकभेदप्रतीतिर्विशेषणाभावविषयत्वं घटः पटोनेत्यादिभेदप्रतीतेरपि घटादौ पटत्वाद्यभावविषयत्वोपपत्तिर्भेदोदत्तजलांजलिः

**भावयोरयोगात् वृक्षादावप्यौपाधिकभेदवत्येव तदुभयप्रतीतेः अग्रे वृक्षः कपिसंयोगवान्मूलेने-
त्यनुभवात् नचपरमतेतदभेदतद्भेदश्चसंभवेति सिद्धान्तेचकल्पितप्रदेशवृत्तिसंयोगस्यप्रमाहे**

स्यात्तर्ह्येकस्मिन्नात्मन्यप्यौपाधिकभेदेन मनः संयोगतदभावौ स्तामित्याशङ्क्याह । न च परमतइति । भेदाधिकं वास्तवमिति मते तदभिन्ने
तस्मिन्वास्तवभेदायोगादत्यन्तभेदवादिरव्याप्यवृत्तिभेदानङ्गीकाराच्चेति भावः ननु परमते निरवयवात्मनिसंयोगासंभवेऽपि सिद्धान्ते तत्त-
दुपाधिपरिकल्पितात्मप्रदेशभेदेन मनःसंयोगसंभवात्तन्निमित्तो जीवपरभेदः प्रमाणं स्यादित्याशङ्क्याह सिद्धान्ते चेति । मिथ्याभूतप्रदे-
शसापेक्षस्य मनःसंयोगस्यापिमिथ्यात्वात्तस्य वाष्पधूमादिवत्प्रमापवत्त्वं न संभवति न चैवं सति वेदान्तानां प्रमापकत्वानुपपत्तिरिति
वाच्यं तेषां स्वरूपेण कल्पितत्वं यथक्रियासमर्थत्वादपौरुषेयतया निरस्तसमस्तकलांकाशङ्कानां स्वार्थे बाधकाभावेन यादृक्कसंबादि-
लिङ्गविभ्रमवत्प्रमापकत्वोपपत्तः भेदज्ञानस्य तु कल्पितासामग्रीप्रसृतत्वाच्छ्रुतिन्यायापहतविषयत्वाच्च प्रमात्वमनुपपन्नमिति भावः

ननु संयोगतदभावयोर्नाधिकरणभेदनियमः तयोरवच्छेदकभेदेनैकवाप्यविरोधादेकस्मिन्नपि वृत्तादावयत्वमूलत्वाद्यवच्छेदकभेदात्क-
पिसंयोगादिदर्शनादात्मन्यपि शरीराद्यवच्छेदकभेदा न्मनः संयोगाद्युपपत्तिर्नेत्याह । नचैकस्मिन्निति । अयत्न दः संयोगाधिकरणता-
वच्छेदकत्वं नाम किं तदभाववदवृत्तित्वं सति तदाश्रयवृत्तित्वमुत तदाश्रयवृत्तित्वमात्रं नाद्यः संयोगतदभावयोराधिकरणभेदाभावं संयो-
गाधिकरणस्यैव तदभावाधिकरणत्वाश्रयत्वात् संयोगाधिकरणत्वाश्रयवृत्त्यवत्त्वादेस्तदभाववदवृत्तित्वायोगादित्याह । अधिकरणेति । न द्वि-
तीयः अतिव्याप्तेरित्याह । तदधिकरणेति । एवं निरवयवे संयोगस्याव्याप्यवृत्तित्वं निराकृत्याधुनाव्याप्यवृत्तित्वकल्पं निराकरोति सं-

तुत्वंनसंभवति नचैकस्मिन्नप्यवच्छेदभेदादेवभावाभाववृत्तिरितिवाच्यं अधिकरणभेदाभावेतदभा-
ववदवृत्तित्वघटितावच्छेदकत्वस्याश्रयत्वादेरयोगात्तदधिकरणवृत्तित्वस्य प्रमेयत्वादिसाधार-
ण्यात् संयोगस्य व्याप्यवृत्तित्वमननुभवपराहतमसंभवि च तथात्वेशब्दादेः सर्वत्रप्रतीतिप्र-

योगस्येति किं सर्वस्य संयोगस्य व्याप्यवृत्तित्वमभिमतम् उत्तरनिरवयववृत्तिः नाद्यः स्थाणुसंयोगानां व्याप्यवृत्तित्वस्यानुपलब्धिपराह तत्त्वादसं-
भवाच्च न द्वितीयः परमते परमाणुसंयोगस्य परमाणुन्तरव्यापित्वेद्वाणुके प्रथिमानुपपत्तेः किं च परिच्छिन्नापरिच्छिन्नद्रव्यसंयोगस्य परिच्छि-
न्नव्याप्यत्वंप्यपरिच्छिन्नव्याप्यत्वाददर्शनादन्यथा नीरक्षीरवदुभयोरपि समाव्याप्तिः स्यादिति भावः संयोगस्य व्याप्यवृत्तित्वं बाधकान्तरमाह
तथात्व इति । कर्णवल्लयसंयोगावच्छिन्ननभस एव परमते श्रोत्रेन्द्रियतया शब्दग्राहकत्वांगीकारात्तत्संयोगस्य च नभोमात्रव्यापित्वं कृ-
त्स्नस्य नभसः श्रोत्रत्वापातेन तन्निष्ठानां सर्वेषां शब्दतदभावानामुपलम्भसङ्गात् निमित्तसंयोगावच्छेदेनोत्पद्यमानशब्दस्याव्याप्यवृत्तित्व

च न स्यात् अतएव कर्णगोलकस्य सर्वत्राभावान्न सर्वशब्दोपलब्धिरिति निरस्तं तथापि व्यापिसर्वशब्दोपलंभस्य दुर्वारत्वात् गोलकसंयोगस्य रूपज्ञाने व्यभिचारेण सतीन्द्रियसन्निकर्षे केवलव्यतिरेकाभावेन हेतुत्वायोगाच्चेति भावः मनो न भेदे प्रमाणं तदसन्निकृष्टत्वादित्येतदुप-
संहरति । तस्मादिति । अयोग्यानुपलब्धकमित्येतद्विहणोति । नापि मनस इति । उपलब्धुं प्रत्यक्षेणावगतं योग्यस्य प्रतियोगिनोऽनु-
पलंभो योग्यानुपलंभः सोभावरूपभेदग्राहकेन्द्रियस्य सहकारीवक्तव्यः स मनसेश्वरभेदग्राहे न संभवति तत्प्रतियोगिन ईश्वरस्य प्रत्यक्षा-
योग्यत्वादित्यर्थः ननु योग्यत्वमनुपलब्धरेव विशेषणं तच्चानुपलब्धस्तद्ग्राह्याभावप्रतियोगि तद्ग्राह्येतरसकलतदुपलंभककालीनत्वमेवे-

संगाच्च तस्यान्न मनसोभेदेन संबंधः नापि मनसः सहकारियोग्यानुपलंभोस्ति ईश्वरस्य च
प्रत्यक्षायोग्यत्वात् प्रत्यक्षयोग्यस्यानुपलब्धिर्हि योग्यानुपलब्धिः प्रतियोगितद्व्याप्येतरसकल
तदुपलंभककालीनानुपलब्धित्वस्यात्रासंभवात् घटेमनस्त्वं नास्तीति ज्ञानं च परमाणुत्वं ना

ति नवीनोत्प्रेक्षितमाशङ्क्य प्रतियोगिप्रत्यक्षज्ञानजनकस्य तदुपलंभकपदाभिलष्यत्वात्तत्प्रत्यक्षत्वमभावप्रत्यक्षत्वे तत्र स्यादित्युक्तदोषा
निरस्ता इत्याह । प्रतियोगीति । प्रतियोगिनो प्रत्यक्षत्वेयभावप्रत्यक्षत्वदर्शनात् प्रतियोगिप्रत्यक्षत्वं तत्र न तत्र मिति प्रागुक्तं निराक-
रोति । घटेमनस्त्वमिति । यद्यपि पराभिमतं परमाणुत्वोपाधेर्धर्मिप्रत्यक्षत्वेन प्रत्यक्षत्वमापादयितुमशक्यं मनस्त्वस्य तु जातित्वात्तदापा-
दनं सुकरमिति पराभिमानस्तथापि तदुभयाभावेपि साक्षात्करोमीत्यनुभवाभावेन तदप्रत्यक्षत्वमेव युक्तं नहि परोत्प्रेक्षितसामग्रीमा-

चान्मनस्त्वाभाव एव प्रत्यक्ष इति स्वीकारो युक्तो नुपलब्धिविरोधादिति भावः घटे मनस्त्वाभावस्याप्रत्यक्षत्वे हेत्वन्तरमाह । नहि मनस इति । घटस्य मनसः सकाशाद्भेदाप्रतिसंधानदशायां घटे मनस्त्वसंशयविपर्यययोरन्यतरापातेन घटे तदभावनिश्चयायोगात् घटमनसो भेदनिश्चयदशायामेव घटे मनस्त्वाभावानुभवो वाच्यः तदा च भेदप्रतियोगितावच्छेदकमनस्त्वाभावस्य तद्वर्त्मिण्यार्थिकत्वान्न प्रत्यक्षकल्प इति भावः भेदप्रतिसंधानदशायां भेदप्रतियोगितावच्छेदकधर्माभावस्य भेदधर्मिण्यार्थिकत्वे गमकमाह । अत एवेति । परमते परमा

स्तीति ज्ञानवन्नप्रत्यक्षं नहि मनसो घटे भेदाप्रतिसंधानदशायां तदनुभवोस्ति अतएवातीन्द्रि

ये घटत्वाभावो न प्रत्यक्षः न च नाहमीश्वर इति भेदप्रतीतिदशायामीश्वरोपलंभकसमवधा

नमस्ति तत्कालीनमन आदेस्तदयोग्यत्वात् यत्तु यत्र यत्सत्त्वमनुपलब्धिविरोधीत्यादियोग्या

णादौ घटत्वाद्यभावस्य प्रतियोगि तद्व्याप्यतरसकलतदुपलंभकसमवधानेपि प्रत्यक्षत्वं नोपेयते तत्कस्य हेतोः तथानुभवाभावाद्घटपरमाणादीनां भेदे प्रतिसंधानदशायामेव परमाणादौ घटत्वाद्यभावानुभवेन तत्र तस्यार्थिकत्वोपपत्तेश्च एवं प्रत्यक्षेपि धर्मिण्यतीन्द्रियधर्माभावः परोक्ष एवेत्यर्थः एवमतीन्द्रियप्रतियोगिकात्यन्ताभावग्रहे योग्यानुपलंभं निरस्य तदन्योन्याभावरूपे श्वरभेदग्रहेपि स नास्तीह न च । नाहमीश्वर इति । तत्र हेतुः तत्कालीनेति भेदधीपूर्वक्षणे सतीपि मनश्चक्षुरादेरतीन्द्रीयेश्वरग्रहायोग्यतया प्रतियोग्युपलंभकाभावान्न तत्र विवक्षितयोग्यानुपलंभद्वयर्थः इदानीं नवीनतरोत्प्रेक्षितमनूद्यदूषयस्त्वित्यादिना साक्षादभावविरोधित्वं प्रतियोगिन एव अन्यस्य

भे.
धि.
१६

तु तत्प्रतियोग्यव्याप्यतेति सर्वत्र स्थितिः तथा च प्रतियोग्यसत्त्वस्यानुपलब्धिविरोधित्वं तत्प्रतियोग्युपलब्ध्याप्यत्वेनैवेति वक्तव्यम् एवं चान्यत्र प्रतियोगिसत्त्वस्याभावस्थलीयोपलंभाव्याप्तत्वेन तत्रत्यानुपलंभविरोधित्वायोगात् यत्र यत्सत्त्वमित्यादिवदताऽभावाधिकरण एव प्रतियोग्यसत्त्वमुपलंभश्च वाच्यः ततश्च नाभावधीसंभव इति वरघाताय कन्यावरणमिति न्यायापात इति भावः। ननु यत्र यत्सत्त्वमित्यत्र तर्कितमिति विवक्षितत्वाद्भावाधिकरणेन प्रतियोगिसत्त्वाद्यापात इति शङ्कते । तर्कितमिति । तर्कितप्रतियोगिसत्त्वस्यापि तत्र सत्त्व-

नुपलब्धिनिर्वचनं तदसत् यत्र कुत्रचित्प्रतियोगिसत्त्वस्यान्यत्रोपलंभाव्याप्तत्वेनाभावदेशी
यं तत्सत्त्वं तद्व्याप्यं वक्तव्यं तच्च न संभवति अभावाधिकरणे प्रतियोगिवैशिष्ट्यसत्त्वे भावप्रमा
नुपपत्तेः तर्कितं न तद्विरोधीति चेत्तर्कितस्यापि सत्त्वासत्त्वान्यतरत्वात् तत्रासदप्यन्यत्र सदिति चेत्
हि तत्रैव तदनुपलब्धिर्विरुद्धानाभावाधिकरणे क्वचिदनुपलंभविरोधेनान्यत्राभावानिरूपणे अ-

सत्त्वं वा वक्तव्यं परमते प्रकारान्तराभावात् तत्राद्ये पूर्वोक्तदोषानिस्तारः द्वितीये तु सतोनुपलब्धिविरोधत्वमसंभवीत्यभिप्रेत्यदोषयति
तर्कितस्यापीति । ननु प्रतियोगिवैशिष्ट्यास्यान्यत्र सत्त्वादनूपलब्धिविरोधित्वमभावाधिकरणे वा सत्त्वादनूपलंभश्च ततश्चाभावधीरिति शं-
कते । तत्रासदपीति । किमभावाधिकरणे प्रतियोगिवैशिष्ट्यास्यानुपलब्धिविरोधित्वमभावप्रत्यक्षत्वे प्रयोजकमुत यत्र कुत्रचित्तदाद्यमसंभ-
वेन निराकरोति । तर्हीति । द्वितीयमतिप्रसंगेन दूषयति । क्वचिदनुपलंभमिति । किंचास्मिन्नपक्षे तीन्द्रियेश्वरादितादात्म्यस्य कुत्राप्यनुपलंभ-

विरोधित्वाभावात्तदभावरूपो भेदो न प्रत्यक्षः स्यादिति द्रष्टव्यमभावाधिकरणे प्रतियोगिवैशिष्ट्यासत्त्वेऽपि तदुपलंभकस्य सत्त्वादनूपल-
ब्धिविरोधित्वमित्याशङ्क्यासतः समस्तसामर्थ्यविकलतया तदधीनं किमपि न संभवतीत्याह । अभावाधिकरण इति । किञ्चिद्व्याप्यादि तत-
श्चाव्याप्येन तेन न किञ्चिदापादनीयमिति भावः नत्वभावाधिकरणे प्रतियोग्यवैशिष्ट्यास्यासतः स्वरूपेणानुपलब्धिविरोधित्वं न ब्रूमो येनो-
क्तदोषः स्यात्किंतु तत्र तस्यापि तस्याप्रतियोग्यनुपलंभाभावरूपोपलंभापादकत्वेन ततश्च तत्रतर्कितप्रतियोगिसत्त्वेनापादनयोग्योपलं-
भाभाव एव योग्यानुपलंभ इति नवीनतमानां कल्पनां निराकरोति । न च यत्रेति । आपादनेनारोपेण अभावाधिकरणे प्रतियोगिस-

तीन्द्रियेऽपि घटाभावः प्रत्यक्षः स्यात् अभावाधिकरणे सत्प्रतियोग्यवैशिष्ट्यमसत्त्वादेव नानुप-
लंभविरोधि न चासता किञ्चिन्निरूप्यते न च यत्र यत्सत्त्वापादनेनानुपलंभाभाव आपादयि-
तुं शक्यते तत्र तदभावः प्रत्यक्ष इति वाच्यं असता आपादितेन वैशिष्ट्यतान्यपादनायोगात्

त्वस्याविशेषात् तदुपलंभापादकत्वं क्वचिदपि संभवति अतस्तच्छक्तिरपि नेहा । असतेति । न चैवं सति वङ्गाभावेनापादितेन पर्वतादौ
धूमाभावापादनमपि न स्यादिति वाच्यं तत्रापि वङ्गाभावविकल्पे सति धूमाभावविकल्पमात्रोदयो न कस्य चिदापादकत्वाद्यमिति न
चानिर्वचनीयवादिना तदुपपादनीयमिति भावः किञ्च अभावाधिकरणे प्रतियोगि तद्व्याप्येतरसकलतदुपलंभकसामग्र्यां सत्यामपि किं
तत्र तत्सत्त्वमापादितं तदुपलंभापादकमित्यभिमतं किं वा तद्वैशिष्ट्यमात्रं तत्रापादितं तदुपलंभापादकमिति नाद्यः दृष्टादृष्टसमुदाया-

भे०
धि०
१७

त्मकसामग्राः कार्यैकगम्यतया तदभावे दुर्यहत्वात्तदुग्रहाभावे वाग्न्यकारावृतेष्टेण इव सहकारिवैकल्यादनुपलंभोपपत्तिशङ्कया तर्कित-
स्यापि प्रतियोगिनः स्तोपलंभापादकत्वायोगादतीन्द्रियौपलंभकाभावेन तदभावस्य प्रत्यक्षत्वायोगाच्च त्वेतदतिस्पष्टमित्यभिप्रेत्यद्वितीयं
दूषयति । प्रतियोगिवैशिष्ट्यमात्रेणेति । आरोपितेनेति शेषः घटवति देशेपि तत्सत्तामात्रेण तदुपलंभाभावे तदन्यत्रापि तन्मात्रमारो-
पितं न तदुपलंभापादकमित्यर्थः किंच देशविशेषे प्रतियोगिसत्त्वस्यानुपलब्धिविरोधित्वानुसंधानवतैवान्यत्रापि तेन तदापादनोपपत्ति-
वाच्यं न चाभावोपलंभसमये नियमेन देशविशेषे प्रतियोगि सत्त्वानुसन्धानमस्ति नचोक्तापादनरूपयोग्यानुपलंभं विना ऽभावधोः संभ-

प्रतियोगिवैशिष्ट्यमात्रेणा भावाधिकरणे तदुपलंभप्रसंजनायोगात् अभावग्राहकेणपुंसाअन्य
देशीयप्रतियोगिवैशिष्ट्याग्रहणेनतस्यानुपलब्धिविरोधाभावाच्च किंचापादनशक्तिः प्रमेयगता
व्याप्तिस्तज्ज्ञानंवानान्यत् नचासद्वैशिष्ट्यनिरूपिताव्याप्तिरस्तीतितज्ज्ञानवाच्यं ततश्चा

वतीति न त्वदुक्तरीत्याभावप्रत्यक्षत्वसिद्धिरित्याशयेनाह । अभावग्राहकेणेति । नन्वभावाधिकरणे सतः प्रतियोगिवैशिष्ट्यस्य तदुपलं-
भाद्यापादकत्वेपि तच्छक्तिरस्ति ततश्च सैवाभावप्रत्यक्षत्वं प्रयोजिकेत्याशङ्क्याह । किंचेति नाग्यदिति । असतोतीन्द्रिये धर्मभूतायाः
स्वरूपभूताया वा शक्तेरसंभावितत्वादिति भावः व्याप्तेरपि सामानाधिकरण्यरूपायाः समानकालीनत्वरूपाया वा स्वरूपेणासत्यसंभवा-
त्तज्ज्ञानं शक्तिरित्यभ्युपेयमिति । न चासद्वैशिष्ट्येति । भवतु व्याप्तिज्ञानमेव शक्तिः सैवाभावप्रयोजिकेति मन्वानं प्रत्याह । ततश्चेति ।

प्रतियोग्यसत्त्वस्य तदुपलंभेन सह व्याप्तो गृहीतायामेव व्यापकानुभवाभावेन व्याप्यप्रमेयाभावानुभवाभ्युपगमे नियमेन व्यतिरेक्यनुमानसामग्रीसत्त्वेनाभावस्यानुमेयत्वमेवस्यान्नप्रत्यक्षत्वमिति भावः न चानुमितिसामग्रीं सत्यामपि संशयोत्तरप्रत्यक्षवत्प्रत्यक्षसामग्रीप्रावल्यादपरोक्षैवाभावधीः स्यादिति वाच्यं अनुपलंभस्य क्वचिदपि प्रत्यक्षसामग्री तेनाक्तृप्रत्वात्तत्प्रावल्यदूरापेतत्वादिति भावः प्रत्यक्षप्रतियोगिसत्त्वस्य तदुपलंभव्याप्यत्वगृहादीनां भावप्रत्यक्षत्वप्रयोजकत्वसंगीकृत्याप्यतीन्द्रियेश्वरप्रतियोगिकभेदस्य प्रतियोगिन्युक्तप्रकारासंभवात्प्रत्यक्षत्वं न स्यादित्याह । एवमपीति । यदण्युक्तमतौन्द्रियस्यापि प्रतियोगिनः प्रत्यक्षधर्मिण्यापादितस्य प्रत्यक्षत्वयोग्यत्वाघटकतया

भावधीपूर्वं नियमेन व्यतिरेकव्याप्तिर्ज्ञाते तिवहन्यादाविवाभावेनुमितिरेव स्यान्नप्रत्यक्षं एव
मपि प्रत्यक्षयोग्यशब्दादेरभावः प्रत्यक्षः स्यान्नत्वतीन्द्रियाभावःमनस्त्वादधेटे तर्कितसत्त्व

खोपलंभापादत्वेनानुपलंभविरोधित्वमस्तीति तदप्यसाधु तस्य धर्मिप्रत्यक्षत्वस्याप्यपलापकत्वापातेन सोपलंभापादकत्वस्य दूरापेतत्वादित्यभिप्रेत्याह । मनस्त्वादिरिति । यत्र मनस्त्वं तत्राणुत्वमिति नियमेन तद्वत्तयातर्कितघटस्याप्यणुत्वापातेन तद्धर्ममनस्त्वस्यानुपलंभ एव न्याय इति नत्वदुक्तयोग्यानुपलंभसंभवद्वत्यर्थः न च कुंभे महत्त्वोद्भूतरूपवत्त्वयोर्निश्चितत्वेन तत्र मनस्त्वारोपे तस्यापि प्रत्यक्षयोग्यवृत्तित्वापत्त्यातदुपलंभ एव कुंभे प्रसजनीयो नाणुत्वादिरिति वाच्यं अणुत्वादेरपि मनस्त्वव्यापकत्वेन निश्चयात्तदारोपे तदारोपस्याप्यनिर्वार्यत्वात् यदि तु कुंभे मनस्त्वोपलंभापादनसंभवमात्रेण तत्र तदभावः प्रत्यक्षः स्यात्तर्हि मनस्यपि कुंभत्वारोपे तद्व्यापक-

महत्त्वाद्यापत्त्या तत्रापि कुंभत्वोपलंभापादनसंभवात्तदभावोपि मनसि प्रत्यक्षः स्यात्तच्च नेष्टमिति भावः एवं तावदभावगाहकप्रत्यक्ष-
सहकारिणी योग्यानुपलब्धिः सर्वत्र दुर्निरूपेत्युक्तं संप्रत्यग्यत्र या काचित्सास्त्वजीवेश्वरभेदग्रहे तत्संभव एव नास्ति जीवे पराभेदस्य
सतस्तर्कितस्य वा मानसप्रत्यक्षयोग्यत्वं पि श्रुत्यादिसिद्धसहकार्यभावं संभवादित्याह । किंच सहकारौति । पूर्वपरिचयरहितसाधारण-
वेषादिमद्देहवृत्तिब्राह्मणत्वक्षत्रियत्वादिकचक्षुरादिसन्निकृष्टमपि तन्मात्रेण न निश्चीयते तत्कस्य हेतोः तद्वज्रकविशिष्टमातापितृत्वाद्य,
पस्थापकाप्तोपदेशरूपसहकार्यभावात्तच्च तावता तत्र ब्राह्मणाद्यभावनिश्चयः एवं जीवब्रह्माभेदतद्ग्रहणयोग्यान्तःकरणे च सत्यपि सह

स्य तद्व्यापकाणुत्वापादनेनानुपलंभाविरोधित्वात् किंच सहकार्यभावेन ब्राह्मणत्वाद्यनुपलं-
भवत्जीवेश्वरभेदानुपलंभोप्यभावंविनोपपद्यते ॥ लौकिकापदेशवदत्राप्याचार्यवान्पुरुषो वेद-
श्रोतव्य इत्यादिना सहकार्यान्तरस्य प्रमितत्वात् नच जीवाभेदइव तस्मिन्विद्यमानब्रह्माभेदेपि

कार्यभावात्तदनुपलंभोपपत्तौ कुतो योग्यानुपलंभः कुतस्तरांच तद्भेदसिद्धिरित्यर्थः ननु दृष्टान्ते सहकारित्वमाप्तोपदेशस्यान्वयव्यतिरेकं
सिद्धब्रह्माभेदानुभवति सहकार्यान्तरसत्त्वे मानाभावात्तदभावप्रयुक्तत्वानुपलब्धेरसिद्धमिति याच्याभावप्रयुक्तत्वमेव वाच्यमित्याशङ्क्याह
तत्र लौकिकेति । तस्य यथा अभितहतप्रमुच्य प्रवृत्त्यादेतां दिशं गांधारा एतां दिशं व्रजन्ति सग्रामाह्वामं पृच्छन्पंडितो मेधाधीगांधारा
नेवोपसंपद्यते तैवमेवाचार्यवान्पुरुषो वेदेति यथा कश्चिदभिनवाच्च एव गांधारदेशंभ्योपकृष्यारण्यानीं प्राप्यतस्तत्र तथैव त्यक्तः परिभ्रमन्के-

नचिद्व्यालुनापांथेनाच्चाभिनहनं प्रमुच्यसंगाधारदेशमार्गमुपदिष्टस्तदनुगुणयुक्तीरनुसंदधानो गांधारानेषप्राप्नोति एवं स्वयंप्रकाशब्रह्मा
जीवो नाद्याविद्याकामकर्मादिभिः प्रमुष्टिविवेकः संसाराटवौ प्रापितो नानायोनिषु परिभ्रमन्नात्मतत्त्वनिश्चयवदाचार्योपदेशादिनात्मतत्त्व
साक्षात्करोतीतिश्रवणादीनां ज्ञानांगतां दर्शयति तथा श्रोतव्यो मंतव्य इत्यादिना ज्ञानोद्देशेन श्रवणादिविधानात्तेषां तादर्थ्यं भवगतं तथा तेषां त
र्कणमतिरापनेया प्रोक्तान्येवैवमुज्जानाय प्रोक्ते तिगुरूपदंशस्यावश्यकत्वं श्रावयति ततश्च तदभावदशायां सतोऽपि ब्रह्मात्मैक्यस्य श्रुत्युक्तस्य तदुक्तस
हकारिविरहादनुपलंभसंभवात्परोक्तयोग्यानुपलंभसंभव इत्यर्थः नन्वात्मन्यनुभूयमानजीवाभेदवत्ब्रह्माभेदपिसहकार्यपक्षाभावात्तद-

सहकार्यतरापेक्षामनसो न स्यादिति वाच्यं जीवत्वादेर्मनोमात्रयोग्यतया तद्विशिष्टाभेद
स्य तावन्मात्रयोग्यत्वेऽपि सर्वात्मना योग्यतया तदात्मब्रह्माभेदे सहकार्यतरापेक्षोपपत्तेः अन्य
था जीवः दृष्टवदभेदानुपलंभात्सोऽपि न स्यात् अपि च तमसा घटस्येव मायया पहतज्ञाना

भावादेव तदनुपलंभसंभव इत्युदाहृतश्रुतीनामन्यपरत्वमित्याशङ्क्य कर्तृत्वादिरूपजीवत्वस्य मनोमात्राच्च त्वनात्मनि तद्विशिष्टाभेदोप-
लंभोऽपि तदुपलक्षितसर्वोपलवरहितसङ्गिदानंदचन प्रत्यग्रब्रह्माभेदस्य वेदान्ततत्तात्पर्यगोचरस्याव्यवसायरूपानुभवविशेषे मनोमात्रस्य सा-
मर्थ्याभावाच्छ्रवणाद्यपेक्षायुक्तीत्याह न च जीवाभेद इत्यादिना अन्याकारेण भेदानुभवेऽप्यन्याकाराभेदोपलंभाभावमात्रात्तस्य ततो भेदे
परमते बाधकमाह । अन्यथेति । मनोमात्रेणात्मनि जीवभेदानुभवेऽप्यहमेव सुकृती दुष्कृतीवेत्येवमाकारानुभवाभावात्तद्वेदानुभवप्रसंगे-

भे.
धि.
१६

मात्मनः पापाद्याश्रयभिन्नत्वेन नित्यमुक्तता स्यादित्यर्थः ननु सहकार्यभावादागतुकोपलंभाभावेऽपि स्वप्रकाशाभेदवादे स्वत एवोपलंभः
कथं न भवेदित्याशंक्याह । अपिचेति । इन्द्रियसन्निकर्षसत्यपि तमसा घटस्येवाभेदस्यापि तत्संशयादिप्रयोजकानाद्यनिर्वचनीयाज्ञा-
नेनावृतत्वात्स्वप्रकाशचिद्रूपेऽपि तस्मिंस्तत्संशयादिविरोध्युपलंभाभावरूपानुपलंभसंभवान्नाभेदसत्त्वस्य तद्विरोधितेत्यर्थः उक्तावरणे विं-
प्रमाणमिति विवक्षायामाह । माययेत्यादिना अनिर्वचनीयाज्ञानमेव मायानवस्त्वन्तरमित्याशयेन भगवद्वचनान्तरमुदाहरति । अज्ञानेने-
ति । विष्णुपुराणे तद्भावभावनापन्नस्तदासौ परमात्मना भवत्यभेदीति ज्ञानदशायां परमात्माभेदप्राप्तिसभिधाय तर्हि ज्ञानात्प्रागभेद

ज्ञानेनावृतज्ञानं तेन मुह्यंति जंतवः भवत्यभेदोभेदश्च तस्याज्ञानकृतो भवेदित्यादिस्मृत्या
नीहारेण प्रावृता जल्प्याच अनृतेन हि प्रत्यूढा इत्यादिश्रुत्याचाज्ञानेन वृतत्वाप्रतीतिः जीव
ब्रह्माभेदस्य नानुपलंभः सत्त्वाविरोधी किंच मनो न जीवब्रह्माभेदयोग्यं यन्मनसा न मनुत

एवेति शंकां निराकर्तुं भेदश्च तस्याज्ञानकृत इत्युक्तं नहि वस्तुतः अन्यस्यात्मत्वं ज्ञानसहस्रेणापि भवति ततश्च भेदप्रतिभासः प्रागवि-
द्यया विलसितोऽभेदश्च तिरोहित इति गम्यते अनन्तरं च तर्हि ज्ञाने नष्टे पुनरपि भेदोऽगमज्जनमाशंक्य भेदनिदानाज्ञानस्य निर्लेपं न-
ष्टत्वाच्च पुनस्तत्प्रसक्तिरिति तथा ऋतेऽर्थे यत्प्रतीयेत न प्रतीयेत चात्मनि तद्विद्यादात्मनो मायां यथाभासो यथा तम इत्यादिना वरण-
विच्छेपहेतुर्मायाविषयास्मृतिरादिपदार्थः प्रसिद्धनीहारस्य स्वविरोधिस्त्वावभासकसूर्यमंडलाच्छादकदर्शनेन श्रुतोनीहारपदेन स्वविरोधि-

स्वावभासकचैतन्यात्मब्रह्मावरकमज्ञानं विवक्षितं मुख्यनीहारस्य स्वरूपावरकत्वादेरसंभवात्तत्कृतावरणविच्छेपौ प्रावृताजल्प्यावेत्युक्तावह-
रहः सुषुप्तिसमये ब्रह्मस्वरूपविरुद्धरूपादर्शनेन प्रत्यगभिन्नस्वप्रकाशकब्रह्मसंपत्तौ सत्यामपि तदलाभे हेतुरुच्यते श्रुत्यान्वृतेन हि प्रत्यूढा
इति । अनृतमनिर्वचनीयमज्ञानं तेन च स्वरूपभूतब्रह्मणस्तदाप्यावृतत्वाद्विज्ञेपाभावेऽपि तत्प्राप्तिरित्यर्थः एवं तावन्मनसः प्रत्यग्ब्रह्मा-
भेदग्रहणयोग्यत्वं स्वीकृत्य सत्यपि तस्मिन्सहकारिविरहात्तत्सत्त्वं नानुपलंभविरोधीत्युक्तं संप्रतिस्वीकृतं परित्यज्य वेदान्तारं भातप्राक्तद्व्या-
हकाभावेनैव तदनुपलंभसंभवान्न योग्यानुपलंभोऽस्तीत्याह । किंच मन इति । नमनुत इत्यादि श्रुतेरित्यत्रादिपदेन नावेदविन्मनुते

इत्यादिश्रुतेः किंतु तत्त्वौपनिषदं पुरुषं सर्वं वेदायत्पदमामनन्ति इत्यादिश्रुत्यैकगम्यं ब्रह्मेति
न मनसोऽनुपलंभाद्धर्मादिवत्तदभावसिद्धिः किंच किमिदमीश्वरत्वं यद्विशिष्टाभेदानुपलंभा

तं वृहंतमित्यादि गृह्यते यत्पदमामनन्तीत्यादिश्रुतेरित्यत्रादिपदेन वेदान्तविज्ञानमुनिश्चितार्थाः वेदैश्च सर्वैरहमेव वेद्य इत्यादिगृह्यते
मनस इति । अयोग्यान्मनसोऽनुपलंभमात्रेणात्मनि परमते धर्माद्यदृष्टस्यैव तस्य ब्रह्माभेदस्यासिद्धिरभावोऽनेत्यर्थः न च यन्मनसा न म-
नुत इत्येतदशुद्धमनोविषयं इति वाच्यं तथाप्यस्मादादेस्तदनुपलंभवदिति भावः पुनरपि जीवेश्वराभेदग्रहयोग्यत्वं मनसोभ्युपेतयोग्या-
नुपलब्धिमेव निराकरोति । किंचेति । किमात्मनीश्वरत्वविशिष्टाभेदानुपलंभस्तद्भेदसाधक उतात्ममात्राभेदानुपलंभः आद्येऽपि किमी-
श्वरत्वं जातिरुतद्व्याणुकादिकर्तृत्वं नित्यज्ञानवत्त्वं वा सर्वज्ञत्वं वा नित्यसर्वज्ञानवत्त्वं वेति विकल्पमभिप्रेत्याह । किमिदमिति । आ-

भे०
धि०
२०

द्यं निराकरोति । न तावज्जातिरिति । न च विष्णुादिभेदेनेश्वरनानात्वाद्वाक्यभेदोसिद्ध इति वाच्यं नानात्वे सति तेषामौश्वरत्वायो-
गात् यतो वा इमानि भूतानि जायंत इत्यादिनैकस्यैव सृष्ट्यादिकर्तृत्वाद्यभिदानात्तत्कर्तृब्रह्मादिभेदानुपपत्तेः स ब्रह्मा स शिव इत्या-
दिश्रुतिविरोधाच्च न वास्तवस्तद्भेदः औपाधिकस्तु व्यक्तिभेदो न जात्युपपादकः गगनादावदर्शनादितिभावः तथापि देवमनुष्यादीश्वरा-
णामिन्द्रियजातिप्रभृतीनां परमेश्वरस्यच परस्परं भेदात्कथमौश्वरत्वं न जातिरित्याशंक्य तेषामौश्वर्यस्यागन्तुकत्वादागन्तुकस्य च जातित्वा-
योगात्सर्वजीवेषु पर्यायेण पाक्षिकौश्वर्यसंभवेनात्मत्वन तुल्यव्यक्तिकत्वाच्चनेश्वरत्वं जातिरित्याह न च लौकिकेश्वरेत्यादिना लौकिकेश्व-

द्भेदइत्युच्यते न तावज्जातिः एकव्यक्तो तदभावात् न च लौकिकेश्वरसाधारणेश्वरत्वं जातिरितिवा
च्यं समयभेदे न चैतन्मात्रे तदस्तीत्यात्मत्वाद्भेदानुपपत्तेः लौकिकेश्वराणांतद्भेदाननुभवप्रसंगाच्चनापि
द्व्यणुकादिकर्तृत्वं तद्विशिष्टस्यातीन्द्रियतया तदभेदस्य सतोप्यनुपलंभोपपत्तेः नापि नित्यज्ञानव

रसाधारणेश्वरत्वजातिस्वीकारे च लौकिकेश्वराणां तद्विशिष्टात्माभेदानुपलंभाभावात्तेषामौश्वराद्भेदो न सिद्धेदित्याह । लौकिकेश्वरा-
णामिति । द्वितीयमपवादति । नापि द्वाणुकादीति । जीवं प्रतिद्वाणुकादेरतौन्द्रियतया तत्कर्तृत्वस्य तदभिन्नेश्वरे सत्त्वेप्यतीन्द्रियत्वा
त्तद्विशिष्टाभेदस्य सतोपि धर्मादिविशिष्टाभेदवदनुपलंभोपपत्तेर्न ततस्तदभावसिद्धिरित्यर्थः तृतीयं निराकरोति । नापीति । परमते जी-
वे सत्यपि नित्यत्वे तस्य प्रत्यक्षत्वायोग्यत्वात्तद्विशिष्टाभेदाननुभववत्तदभिन्नेश्वरे सत्यपि नित्यज्ञाने तन्नित्यत्वज्ञानुभवायोग्यत्वान्नित्य-

ज्ञानवदभेदस्य सतोप्यनुपलंभोपपत्तिरित्यर्थः चतुर्थमपाकरोति । नापिसर्वज्ञत्वमिति । सर्ववेद्यमित्यादिरूपस्य शब्दादिजनितसर्वविषय-
ज्ञानमात्रस्य जीवे दर्शनान्न तद्वदभेदानुपलंभोस्तीत्यर्थः न च सर्वविषयप्रत्यक्षवत्त्वं तदितिवाच्यं योगिषु तस्याप्यनुभवादिति भावः पंच-
ममुत्पादयति । नित्यसर्वज्ञत्वमिति । जीवज्ञानस्योक्तविधयासर्वविषयत्वे सति परमते ऽविनाशी वा परेयमात्मानुच्चितिधर्मा इत्यादि वच-
नात्तस्य नित्यत्वभ्रमसंभवात्सर्वज्ञत्वमात्मन्यभवतस्तद्वदभेदानुपलंभोऽसिद्ध इत्यर्थः ननु नित्यसर्वविषया परोक्षज्ञानवत्त्वमौप्यरत्त्वमित्या-

त्वंस्वनित्यतायाइवज्ञाननित्यतायाअपिप्रत्यक्षायोग्यत्वात्नापिसर्वज्ञत्वंसर्वविषयज्ञानवत्त्व
मात्रस्य जीवेप्यनुभवात् नित्यसर्वज्ञत्वं नानुभूयत इतिचेन्न जीवज्ञाने नित्यताभ्रमदशा
यां तद्वैशिष्ट्यस्यात्मन्यभूयमानत्वात् ज्ञानार्थयोः स्वरूपमात्रं संबंधश्चेत्सर्वं ज्ञानंसर्वविष
यमेवेति निश्चयदशायां तदनुपलंभाभावेन भेदग्रहो न स्यात् ज्ञानस्याव्याप्यवृत्तित्वात्सर्वज्ञ

शक्य परमते ज्ञानस्य स्वरूपातिरिक्तविषयसंबन्धाभावान्नियामकाभावेन सर्वस्य सर्वविषयत्वापत्तौत्तरीत्याज्ञाने नित्यत्वभ्रमवतो घटा-
दिज्ञानदशायां नित्यसर्वविषयापरोक्षज्ञानवत्त्वस्याप्यनुभवात्तदनुपलंभासिद्धेर्न जीवेशभेदग्रहसिद्धिरित्याह । ज्ञानार्थयोरिति । मास्तु त-
दाभेदग्रह इत्याशङ्क्याह । अस्तिचेति । अपि च सर्वगतात्मवादे शरीराद्यवच्छिन्नात्मप्रदेशतद्धर्मयोरेव प्रत्यक्षयोग्यत्वान्नित्यसर्वज्ञत्वादि-
रूपेश्वरत्वस्य तदवच्छिन्नात्मप्रदेशावृत्तित्वेप्यनुपलंभोपपत्तिः न चानित्यत्वात्मविशेषधर्माणामेव प्रदेशवृत्तित्वं लाघवेन विशेषगुणमात्रस्यै-

व तथात्वात्ततश्चात्मनि तदधिकरणाभेदस्य सतोप्यनुपलंभसंभवान्न ततस्तद्वेदसिद्धिरित्याह । किंच ज्ञानस्येति । अत्र दृष्टान्तमाह । नहि मूलेति । मूलप्रदेशे चक्षुःसन्निकर्षात्तदवच्छेदेन वृक्षानुभवेपि तत्राग्रत्वस्याभावादेवानुपलंभोपपत्तौ तद्विशिष्टवृक्षाभेदानुपलंभेपि वृक्षभ्रमतो मूलाग्रयोर्वृक्षभेदसिद्धिः एवमत्राप्येतरथा तत्रापि भेदः स्यादित्यर्थः ननु मूलावच्छेदेन वृक्षेयत्वावच्छिन्नवृक्षाभेदोपलंभात्तेन रूपेण न भेद इत्याशङ्क्य जीवेपि चिदात्माभेदानुपलंभो जीवे परभेदसाधक इति कल्पोपास्तो वेदितव्यः नन्वामूलाग्रमेको वृक्ष इति मूलाग्रयोरेकवृक्षसंबन्धावगमान्मूलावच्छेदेनाग्रत्वानुपलंभमात्रान्न वृक्षभेदसिद्धिः जीवेश्वरयोस्तु नैकधर्मसंबन्धोवभासते ततश्च जीवत्वा-

त्वादेर्जीवात्मप्रदेशावृत्तित्वेनाप्यनुपलंभोपपत्तेर्न तदधिकरणभेदग्रहः संभवति नहि मूला
वच्छेदेनाग्रत्वंनानुभूयते इति तदुभयाधिकरणभेदप्रमा संभवति वृक्षाभेदवदात्माभेदमात्रस्या
नुपलंभाभावात् तत्रैकवृत्तित्वमनुभूयते यथा न तथात्रेति चेत् तत्संशयदशायामपि योग्या

वच्छेदेन सर्वज्ञत्वाद्यनुपलंभो बाधकाभावाद्धर्मभेदसाधक इत्याशङ्कते । तत्रैकवृत्तित्वमिति । आत्मनो विद्यदादिवद्बिभृत्वाद्रव्यत्वापर-
जातिरहितत्वे सति वस्तुतो जीवात्मपरमात्मभेदायोगेन जीवत्वेश्वरत्वाधिकरणभेदनिश्चयोस्त्येव उक्तयुक्त्यनवतारदशायामपीश्वर-
त्वस्य जीवे विभृत्वादिवद्योग्यत्वादनूपलंभः किंचान्यधर्मत्वादिति साधकबाधकाभावेन संशयस्यैवावसरो न तद्धर्मभेदनिश्चयस्य इतर-
थात्मनि विभृत्वादिवैशिष्ट्यस्य सर्वमूर्तद्रव्यसंयोगसमवायादिरूपस्यानवगमादात्मनि तद्विशिष्टभेदानुपलंभात्तद्वेदापात इत्याशयेनाह ।

तत्संशयदशायामपीति । तस्माज्जीवेश्वराभेदे योग्यानुपलंभाभावात्तदभावरूपतद्भेदेन प्रत्यक्षप्रमाणसंभव इति भावः एवमयोग्यानुपल-
ब्धिकमित्येतत्प्रपञ्च्य सोपाधिकस्थो भेदोयमित्येतत्प्रपञ्चयितुमापाततो भेदप्रतिभासं स्वीकरोति । किं चाहमिति । जीवात्मा किं
स्वरूपेण विभुरुताणुर्मध्यमपरिमाणो वा आद्यो हर्मिहैवास्मि सद्ने इति प्रतिभासमानपरिच्छेदस्य तस्मिन्स्वाभाविकत्वायोगात्परिच्छिन्ना
हंकारशबलात्मन एवाहंप्रत्ययालंबनतया तत्र परिच्छेदप्रतिभास औपाधिक उपपादनौयः एवं चाहमीश्वरो नेत्यहं प्रत्ययावसेयभेदस्यो-
पाधिशबलात्मनिष्ठतया तत्प्रतिभासो रक्तोयं स्फटिको न शुक्ल इति प्रतिभासवदाभासः द्वितीयस्त्वनुपपन्न इत्याह । अणुत्वइति । न-

नुपलंभासंभवेन स्वस्यविभुत्वविशिष्टभेदवत्तद्भेदस्य ग्रहासंभवात् किंचाहमिहेति परिच्छिन्नतयानु
भूयमाने जीवे भेदो नुभूयते नाह मीश्वरमिति नचनिरुपाध्यात्मनः परिच्छेदो न संभवति अ
णुत्वे आत्मनः सर्वशरीरव्यापिसुखाद्यनुपलंभप्रसंगात् विरुद्धदेशद्वये युगपत्प्रयत्नाद्यनुपलं

22
न्वात्मन एकदेशस्थत्वेपि तद्गुणानां गन्धादिवच्छरीरादिव्याधितोपपन्ने इति चेन्न गुणानां गुणिव्यतिरेकेण रूपादिवद्देशान्तरव्यापित्वा-
योगाजलादावौष्णाग्रवत्साग्रयस्यैव गन्धादेर्देशान्तरव्याप्तिकल्पनादन्यथा एकशरीरसंबन्धि करद्वयेप्येकैकांगुलिमात्रे युगपत्प्रयत्नद्वयस्यैक-
स्मिन्नात्मन्यसंभवाच्चैकशरीरेनैक आत्मनो युगपद्भोक्तारो भवन्ति ततश्च तत्र युगपच्चलनद्वयमनुभूयमानमनुपपन्नं स्यादित्याह । विरुद्धदे-
शेति । द्वितीयोऽप्यनुपपन्न इत्याह । स्वाभाविकेति अनित्यत्वमुत्पत्त्यादिमत्त्वं ततश्च कृतहानादिरादिपदार्थ आत्मनः स्वतोऽणुत्वमध्यमप-

रिमाणवत्त्वनिरासफलमाह । ततो घटाकाशवदिति । औपाधिकस्यापि सत्यत्वं मन्यमानं प्रत्याह । न तस्येति । शंखायः पिण्डादौ पी-
तदग्धृत्वादेर्यावद्द्रव्यभाविशुक्लत्वानुष्णात्वादिविरोधेन सत्यत्वानुपपत्तेः प्रतिविंवत्वादिष्वौपाधिकस्य मिथ्यात्वदर्शनाच्चौपाधिकभेदस्य न
सत्यतेत्यर्थः तच्च नौपाधिक एव भेदोस्त्वित्याशंक्य तस्य परिच्छिन्नोपाधिपरामर्शे सत्येव प्रतिभासान्नास्वाभाविकतेत्यर्थः । नवानिरुपाधि-
केति । एवं तावत्परिच्छिन्नाहंकारशबलात्मन एवाहं प्रत्यये तत्प्रतिभासात्तत्प्राप्यपरभेद आत्मनि परिच्छेदवत्तदुपाधिक एव न स्वा-
भाविक इत्युक्तं ननु सुखादिधर्म्यहंकारएवाहमनुभवालंबनं स एवात्मा तदनालंबनस्य घटादेरनात्मत्वनियमात्तस्मिंश्च स्वतः सर्वगते

भप्रसंगाच्च स्वाभाविकमध्यमपरिमाणे चानित्यत्वाद्यापत्तिः अनंतपरिमाणे च गगनवन्नस
ज्जातीयभेद इत्यात्मैक एव ततो घटाकाशवदौपाधिक एव परिच्छेद इति तद्गतोभेदोप्यौपा
धिक इति न तस्य सत्यत्वं नवानिरुपाधिकता अपिच अहंकारोनात्मा दृश्यत्वात्घटवत् नचा

प्रतिभासमानः परिच्छेद एव शरीरतादात्म्यारोपनिवन्धनस्तदुपाधिकः परभेदस्तु तत्र प्रतिभासमानस्तस्य परस्मादभेदस्यासंभवात्
स्वाभाविक एवेत्याशंक्याहंकारस्यानात्मत्वं साधयति । अपि चेति । दुःखादिसमसत्ताकस्तद्धर्मप्रतियोगिसमसत्ताकात्मत्वप्रतियोगिका-
त्यन्ताभाववांश्चैतन्यविषयत्वात् घटवदिति प्रयोगो विवक्षितः तथा च किमहंकारोन्तःकरणं तदतिरिक्तो वा आद्ये सिद्धसाधनं द्वितीये
बाध इत्यादेर्दीपस्यानवकाशः सिद्धांते चिदात्मनि क्वचिपतात्मत्वप्रतियोगिकवास्तवाभावसत्त्वेऽपि तत्प्रतियोगिकतत्समसत्ताकाभावस्य

घटादाविवाभावादनात्मत्वाभावः सिद्धः तद्वदहंकारेऽप्यर्थान्तरत्वाश्रयणाय प्रतियोगिसमसत्ताकेत्यभावविशेषणं नन्वनात्मत्वेन दृश्यत्वं प्र-
योजकं किंतु दर्शनानाश्रयत्वं घटादावनात्मनि नियमेन तद्दर्शनादतो प्रयोजको हेतुरित्याशंक्य तस्याभावघटितया गुरुत्वाज्ज्ञाघवेन दृ-
श्यत्वमेव तदप्राप्यत्वेन प्रयोजकमित्याह । नचाप्रयोजकत्वमिति । अहंकारस्यानात्मत्वेऽपि कथं तदतिरिक्तात्मत्वसिद्धिरित्याशंक्यानात्म-
नि पक्षे दृश्यत्वहेतोरतिरिक्तद्रष्टारं विनानुपपत्तेरर्थान्तसिद्धिरित्याह । पक्षधर्मतेति । नन्वहंकारात्मकल्पने गौरवात्तस्यैव स्वद्रष्टृत्वकल्प-
ने लाघवं तदतिरिक्तात्मनि दृश्यत्वहेतोर्व्यभिचारश्च अदृश्यत्वे वा तदसिद्धिरित्याशंक्याह । सचेति । परेषामपि तावदन्तःकरणात्मास-

प्रयोजकत्वमूलाघवेन दृश्यत्वस्यैवानात्मत्वेन व्याप्तत्वादिति पक्षधर्मताबलादतिरिक्तात्मसिद्धिः सच सु-
खादिसाधकः स्वप्रकाशो यो नित्योऽनुभवः प्रागुक्तः स एवेति न दृश्यः तथा चानात्माहंकारविशि-

क्तः ततो नालौकिकात्मकल्पनागौरवं प्रत्युत तस्य मनसः प्रमाणत्व भंगसमर्थं दुःखादेः स्वप्रादेश्च साक्षित्वेन प्रमाणयुक्तिभ्यां साधितै-
कनित्यस्वप्रकाशानुभवमात्रत्वकल्पनादात्मना तत्त्वस्याभावाज्ज्ञाघवं परमते तु तत्कल्पनीयमिति गौरवं स्वप्रकाशानुभवात्मनि स्वतः सि-
द्धे तद्विषयत्वरूपदृश्यत्वाभावान्न व्यभिचारो न वा तदसिद्धिरिति भावः यच्चोक्तमहंकारे परिच्छिन्नदेहतादात्म्यारोपादेव परिच्छेदावभा-
स इति तदप्युक्तं उक्तविधया अनात्मनोऽन्तःकरणरूपाहंकारस्योत्पत्त्यादिमतः सर्वगतत्वे प्रमाणाभावात्तत्र प्रतिभासमानपरिच्छेदस्य
स्वाभाविकोपपत्तिस्तस्य सस्वाभाविको न त्वौपाधिक आत्मनि तु तदुपाधिक एव सप्रतिभासते एवं तदुपाधिक एवात्मनि प्रतिभा-

सते न स्वाभाविक इत्युपसंहरति । तथावेति । एवं तावन्मानाभावादयुक्ते श्वेति जीवेशभेदसामाग्येन सर्वप्रमाणाभावे प्रतिज्ञाय तत्र प्र-
त्यक्षाभावे प्रतिज्ञाते तत्र प्रत्यक्षाभाव आक्षेपसमाधानाभ्यामुपपादितः इदानीमनुमानाभावं प्रपंचयितुं वक्ष्यमाणानुमाने दूषणगणं सं-
गृह्णाति । सिद्धसाध्यत्व इति । भेदो जीवेशभेदो नानुमानस्य गोचर इत्येतद्विद्वद्विरोधोति । अनुमानमपीति । जीवपरभेदसत्यत्वे किं जीव-
धर्मिकानुमानं प्रमाणं ब्रह्मधर्मिकानुमानं वा आद्योऽपि किं जीवे ब्रह्मभेदमात्रं साध्यं ज्ञानावाध्यत्वविशिष्टो वा पारमार्थिको नौपाधि-

ष्टजीवएवभिन्नतयाप्रतीयत इतिनाहमीश्वरइतिप्रत्यक्षंनिरुपाधिकजीवभेदेप्रमाणं सिद्धसा-
ध्यत्वतोभेदोव्याप्यत्वासिद्धितोथवा वाधाजडत्वोपाधित्वान्नानुमानस्यगोचरः ॥९॥अनुमानमपि
न जीवपरभेदे प्रमाणं तत्र न तावज्जीवोब्रह्मधार्मिकभेदप्रतियोगीब्रह्मप्रतियोगिकभेदवान्वा
पदार्थत्वादसंज्ञत्वाद्वा घटवदित्यनुमानं सिद्धसाधनत्वात् नच स्वज्ञानावाध्यभेदवानितिसा-
को वा तद्भेदः साध्य इति विकल्पानभिप्रेत्याद्यमनूद्यसिद्धसाध्यत्वेन निराकरोति । तत्र न तावदित्यादिना । पद्यते इति पदं ब्रह्मत्वा-
दिति यावत् ततश्च जीवस्य ब्रह्माभिन्नत्वे तदनुपपत्तिर्वाधिकापदार्थत्वादित्यस्य ब्रह्मणि न व्यभिचारश्च अत्र यद्यपि नियम्यत्वमात्रमव्य-
भिचारि तथापि तन्नियामकंसापेक्षतेन विनान पर्यवस्यतीति ब्रह्मनियम्यत्वादित्युक्तमिति द्रष्टव्यं सिद्धसाधनत्वादिति जीवब्रह्मणोः पर-
स्परप्रतियोगिकाविद्यकव्यावहारिकभेदस्य सिद्धान्तिनापि स्वीकारादित्यर्थः एतेन जीवस्य ब्रह्मणो भेदाभावे तन्नियम्यत्वानुपपत्तिरपि

प्रत्युक्तानियम्यत्वादेः स्वसमानसत्ताकनियन्त्रादिभेदसापेक्षत्वात्तस्य च स्वीकारादिति द्वितीयं निराकरोति । न चेति । नचेत्यस्य वा-
च्यमित्यनेनान्वयः स्वज्ञानावाध्यभेदस्य साध्यत्वेऽपि कथं सिद्धसाधनतापरिहार इत्याशङ्कितैवाह । ज्ञानावाध्येति । तत्र किं स्वपदोक्तजी-
ववाच्यकर्त्रादिरूपात्मज्ञानावाध्यत्वं भेदस्य साध्यमुततदुपलब्धिताखण्डचिदात्मज्ञानावाध्यत्वं ज्ञानमात्रावाध्यत्वं वा आद्ये व्यावहारिका-
निर्वचनीय भेदस्यापि संसारौजीवज्ञानावाध्यत्वेनेष्टतया सिद्धसाधनमित्याह । असत्यस्यापीति । द्वितीयतृतीयौ तु श्लोकोक्तव्याप्यत्वासि-
द्धि वमतारयन्निराकरोति । न च आत्मज्ञानेति । अत्र चेत्तत्तृतीयकल्पनिरासः समुच्चयते सर्वस्य द्वैतस्य जडतया शुद्धचिदात्मन्यवि-

ध्यं ज्ञानावाध्यभेदश्च परमार्थ इति न सिद्धसाधनमितिवाच्यं असत्यस्यापिभेदस्य घटा
दिज्ञानेनेव जीवज्ञानेनावाध्यत्वात् न चात्मज्ञानावाध्यत्वं तेन विवक्षितमिति वाच्यं दृष्टां
तेपि साध्याप्रसिद्धेर्व्याप्यत्वासिद्धेः अतएव पारमार्थिकभेदवानितिसाध्यं निरस्तं न चानौपा-
द्याविलसितत्वेन तज्ज्ञानवाध्यत्वस्वीकारात्तज्ज्ञानावाध्यस्य ज्ञानमात्रावाध्यस्य वा भेदस्य क्वाप्यनभ्युपगमात् घटादावपि व्याप्यभावेन
व्याप्यत्वासिद्धिरित्यर्थः पारमार्थिकभेदः साध्यइति तृतीयोऽपि व्याप्यत्वादेवायुक्तइत्याह । अतएवेति । चतुर्थं संप्रवदति । न चानौपाधिकेति । अ-
त्रापि नचेत्यस्य वाच्यमित्युत्तरेण संबन्धः यत्राभेदः प्रामाणिकस्तत्रभेदः औपाधिकइति हि स्थितिः ततश्च घटादिभेदेनिरुपाधिकत्वस्योभयसम्भ-
तत्वाच्च न साध्याप्रसिद्धिरिति शङ्क्यतुरेवाशयमाहानचेति । अनादेर्जीवभेदस्य निरुपाधिकत्वंपि घटादिभेदवन्निमग्न्यात्वोपपत्तेः सिद्धसाधन-

तात्रापि तदवस्थेत्याशङ्क्य तस्यैवाशयमाह । जीवे चेति । अनादेर्जीवेशभेदस्याविद्याद्युपाधिकत्वाभावे सिद्धे तत्त्वज्ञानादविद्यादेर्निवृत्ताव-
पि तत्कार्यघटादिभेदवत्तत्सन्निवृत्तेरयोगः तत्सत्यत्वसिद्धिरित्याशयः अस्यापि बाध्यत्वे हेतुमाह । नाहमीश्वर इति । अत्र किं नाहमी-
श्वर इत्यनुभूयमानस्य भेदस्य निरुपाधिकत्वं साध्यते उत तदतिरिक्तस्य नाद्यः अहं प्रत्ययस्यानात्माहंकारशबलात्मविषयत्वोपपादनात्त-
त्प्रत्ययभेदस्य तदौपाधिकत्वनिश्चयेन तन्निरुपपाधित्वस्य बाधितत्वात् न द्वितीयः तस्योपलब्धुं योगित्वेन उपलम्भविरोधात्तस्य तदयोग्यत्वे

धिकभेदः साध्यते दृष्टान्तेपि तत्सत्त्वात् जीवे चानौपाधिकभेदसिद्धौ केवलस्यैव भेदः सिद्ध्य-
तीति सत्योभेदइति वाच्यं नाहमीश्वर इति भेदस्यौपाधिकत्वेनानहंकारजीवभेदाननुभवे
न च बाधितत्वात् ननु ब्रह्मजीवप्रतियोगिकधर्मिज्ञानावाध्यभेदवत्पदार्थत्वादसंसारित्वात् घ-
टवत् ततश्च भेदस्य ब्रह्मज्ञानावाध्यत्वे सत्यत्वमिति चेन्न जीवप्रतियोगिकभेदस्य ब्रह्मणि

च हेतोरप्रयोजकत्वं संसारित्वासंसारित्वादिव्यवस्थाया औपाधिकदृष्टभेदादप्युपपत्तेरिति भावः इदानीं ब्रह्मपक्षकानुमानं प्रयुञ्जन्सिद्ध-
साध्यत्वादिपरिहारं शङ्कते । ननु ब्रह्मेति । अत्र पदार्थत्वादिति यथाश्रुत एव हेतुः न च जीवेन व्यभिचारः तस्यापि जीवान्तर प्रति-
योगिकभेदोपगमेन पक्षसमत्वात् ननु रूपादिधर्मिघटादिज्ञानावाधिजीवप्रतियोगिकभेदस्य ब्रह्मणि सिद्धान्तिनापि स्वीकारात् सिद्धसा-
धनमित्याशङ्क्याह । ततश्चेति । धर्मिपदेन समभिव्याहृतभेदधर्मिण एव विवाचितत्वात्प्रतिज्ञावचने ब्रह्मणस्तद्धर्मित्वावगमात्तद्धर्मिकभेद-

स्य तज्ज्ञानावाध्यत्वे तद्वदेव सत्यत्वसिद्धिरिति भावः धर्मिपदेन जीवप्रतियोगिकभेदधर्मिविवक्षायां किं यत्किंचित्तद्धर्मिज्ञानावा-
ध्यत्वं वा तत्रसिद्धसाधयिषितं यावत्तद्धर्मिज्ञानावाध्यत्वं वा ब्रह्मज्ञानावाध्यत्वं वा नाद्यः स्वरूपातिरिक्तभेदवादिमते ब्रह्मणि घटादौ च
जीवभेदस्यैकत्वात्तद्धर्मिघटज्ञानावाध्यत्वं वा भेदस्य ब्रह्मणि सिद्धान्तिनापि स्वीकारेणात्रापि सिद्धसाधनत्वादिति दूषयति । न जीवप्रति-
योगिकेति । द्वितीयं निराकरोति । न च यावदिति । दृष्टान्तेष्वभावादिति घटगतजीवभेदस्यापि स्वधर्मिब्रह्मज्ञानावाध्यत्वस्वीकारेण याव
धर्मिज्ञानावाध्यत्वस्यासंप्रतिपत्तेरत्रापि व्याप्यत्वासिद्धिरित्यर्थः अतएव न तृतीयोपीति भावः ननु ब्रह्मजीवप्रतियोगिकधर्मिज्ञानावाध्य-

घटादौ चैकत्वेन स्वधर्मिघटज्ञानावाध्यतया सिद्धसाधनत्वात् न च यावद्धर्मिज्ञानावाध्यत्वं

भेदविशेषणमिति वाच्यं दृष्टान्तेष्वभावात् न च स्वज्ञानावाध्येति विशेषणान्नोक्तदोष इति वाच्यं ब्रह्मा

दिपदवाच्यस्य ब्रह्मणो यत्किंचिद्धर्मविशिष्टत्वेन तज्ज्ञानावाध्यत्वेऽपि भेदे सत्यत्वासिद्धेः वेदान्ततात्पर्यं

भेदवदिति प्रतिज्ञातायां धर्मिपदं त्यक्त्वा तत्स्थाने स्वपदं प्रयुज्यते तस्य च समभिव्याहृतपरत्वस्य व्युत्पत्तिसिद्धत्वात्प्रतिज्ञायां पक्षपरत्वमुदा-
हरणे तु घटादिपरत्वमिति न सिद्धसाधनं न वा व्याप्यत्वासिद्धिरिति नेत्याह । न च स्वज्ञानेति । प्रतिज्ञाया ब्रह्मपदसमभिव्याहृतस्व-
पदेन किं ब्रह्मेशादिपदवाच्यमनवच्छिन्नत्वसर्वज्ञत्वादिविशिष्टं विवक्षितत्वात्तज्ज्ञानावाध्यत्वं भेदे साध्यते उतात्र ब्रह्मपरे न वेदान्तता-
त्पर्यगोचरं निर्विशेषं सत्यज्ञानादिरूपं वस्तुलक्षयित्वा तत्समभिव्याहृतस्वपदेनापि तत्परामृश्य तज्ज्ञानावाध्यत्वं साध्यत्वे आद्ये सिद्ध-

साध्यत्वं तदवस्थं तद्भेदे विशिष्टब्रह्मज्ञानावाध्यत्वस्य सिद्धान्तिनापि स्वीकारादित्याह । ब्रह्मादिपदेति । यत्किंचिद्वर्गविशिष्टत्वेन अपरि-
च्छिन्नत्वादिविशिष्टत्वेन हेतुना तद्विशिष्टज्ञानावाध्यत्वगीत्यर्थः द्वितीये तत्त्वमस्यादिवेदान्तानां ब्रह्मादिपदलक्ष्यस्याद्वयानन्दस्य प्रत्यगुधात्म-
जीवाभेदेतात्पर्यस्य समत्वमित्यादिसूत्रैर्निर्धारितत्वादत्राप्यनन्तरं वक्ष्यमाणत्वाद्धर्मिग्राहकवेदान्तवाधितविषयं जीवाद्ब्रह्मणाभेदानुमान-
माभास इति ग्रंथश्लोकोक्तं वा ध्रुवमवतारयति । वेदान्ततात्पर्येति । किंच पक्षीकृतस्य वेदान्ततात्पर्यगोचरब्रह्मणा निर्विशेषत्वेन तत्रध-
र्ममात्राभावात् पदार्थत्वादिहेतोः सिद्धिरित्याह । हेतोरिति । किंच घटादेर्जडतया दृश्यत्वेन मिथ्यात्वात्तद्विषयज्ञानस्य घटतद्भेदहेत्व-

गोचरब्रह्मपरत्वेन ब्रह्मशब्दस्य धर्मिग्राहकमानवाधोहेतोरसिद्धिश्च जडत्वं चोपाधिः तच्चास्वप्रकाशत्व

म् स्वप्रकाशत्वं वामनः श्रुतिन्यायसिद्धमिति नतदसिद्धिः नवा साधनव्यापकतासर्वेषां चोक्तहेतूना

विद्यानिवृत्त्ययोग्यत्वात्तत्र स्वज्ञानावादप्रभेदवत्त्वजाड्याप्रयुक्तमिति जडत्वमुक्तं साध्यव्यापकं साधनवति स्वप्रकाशात्मन्यभावात्साधना-
व्यापकं च ततश्च सोपाधिकत्वादयं हेत्वाभास इत्याशयेन जडत्वोपाधित्वादित्येतदवतारयति । जडत्वं चेति । ननु प्रमेयत्वातिरिक्तज-
डत्वाभावात्तस्य च केवलान्वयित्वात्साधनव्यापकत्वादिना नोपाधित्वमित्याशङ्क्याह । तच्चास्वप्रकाशमिति । ननु प्रमेयत्वातिरिक्तगगन-
कमलिनीकल्पत्वात्तदभावात्मकास्वप्रकाशत्वमपि तादृशमेवेत्याह । स्वप्रकाशत्वं चेति । स्वप्रकाशत्वं हि विनैव प्रकाशविषयविषय-
त्वमहिम्नैव स्वसत्ताप्रकारकसंशयाद्यगोचरत्वमत्रायं पुरुषः स्वयंज्योतिरात्मैवास्य ज्योतिरन्यदेव तद्विदितादित्यादिश्रुत्यासुखमहमस्वाप्स-

मिति परामर्शानुपपत्त्यात्मन्यवस्थात्रयेपि सत्ताप्रकारकसंशयाभावानुपपत्त्या च मनसः प्रमाकरणत्वनिरासार्थमुक्तन्यायेन च सिद्धं घटा-
 दौ तु तदभावरूपं जडत्वमित्यनुवद्योयमुपाधिः इत्यर्थः जीवगतो ब्रह्मभेदः स्वप्रतियोगिज्ञानावाध्यः अज्ञातसत्ताकत्वे सति भेदत्वात्स-
 प्रतियोगिकत्वाद्वा घटपटप्रतियोगिकभेदवदित्यादिहेतूनां पूर्वोक्तानां च विपक्षे बाधकाभावात्संदिग्धानैकांतिकत्वमप्याह । सर्वेषामि-
 ति । चकारोक्तसमुच्चयार्थः जीवानां परस्परमौश्वराद्यभेदाभावे स्वर्गनरकसंसारित्वासंसारित्वादिव्यवस्थानुपपत्तिर्वाधिकेत्याशंक्याह ।
 कल्पितेति । अस्या व्यवस्थाया व्यावहारिकत्वात्तादृशभेदं विनानुपपत्तावपि न भेदसत्यत्वं विना काचिदनुपपत्तिरस्ति केवलव्यतिरेका-

मप्रयोजकत्वं कल्पितभेदेनापि निखिललौकिकवैदिकव्यवस्थितव्यवहारोपपत्तेर्वक्ष्यमाणश्रुति

बाधश्च तस्मान्नानुमानं भेदे प्रमाणं मानान्तरप्रसिद्धत्वान्मिथ्यात्वादप्रयोजनात् श्रुत्यन्तरविरोधाच्च न

भावादिति भावः शुद्धब्रह्मपक्षकानुमानविशेषस्योपजीव्यश्रुतिविरोधः प्रागुक्तः संप्रति नान्योतोस्ति द्रष्टा एष त आत्मान्तर्याम्यममृतः त-
 त्वमेव त्वमेव तत् अयमात्मा ब्रह्मतत्त्वमसीत्यादिभिर्निरपेक्षाभिरुत्तरभावितया प्रवलाभिः श्रुतिभिर्विरोधात्सर्वे हेतवो बाधितविषया इ-
 त्याह । वक्ष्यमाणेति । जीवेशभेदविषयानुमाननिराकरणमुपसंहरति । तस्मादिति । एवं मानाभावादित्यत्र संगृहीतमनुमानप्रमाणाभा-
 वं प्रपञ्चागमप्रमाणाभावं प्रपञ्चयितुं जीवपरभेदस्यागमाप्रतिपाद्यत्वहेतून्संगृह्णाति । मानान्तरिति । अत्र भेदग्राहि प्रत्यक्षस्य प्रमाणत्वं
 परमतेनानुदितं न तु वस्तुवृत्ते न तत्प्रमाणत्वस्य प्राप्तिरासीत्तथा चानुभवसिद्धत्वादिति तदर्थः अतएव नाहमौश्वर इति भेदप्रतीति-

रस्तीति तद्विवरणसमये वक्ष्यते ऋतं पितृतो हासुपर्णेत्यादि न जीवेशभेदे प्रमाणमनुपलब्धे तत्प्रमाणमिति अज्ञातेर्भेदे जैमिन्यादिभिः
श्रुतिप्रामाण्यतो निर्धारितत्वे नान्यतोवगतेभेदे तत्प्रामाण्यायोगात् श्रुत्यापि दुःखादिधर्मीसंसारोपश्रवरो नेत्यादिरूपेणैव भेदप्रतीतेस्तस्य
चौपाधिकत्वेन मिथ्यात्वोपपादनादहंकारातिरिक्तात्मभेदस्य परेषामपि श्रुत्यर्थत्वेनानभ्युपगमात् श्रुतिजन्यभेदज्ञानस्य स्वर्गापवर्गाख्यप्र-
योजनानंगतया श्रुतेरध्ययनविधिप्रापितप्रयोजनवत्त्वव्याघातात् सृष्ट्योः समुत्पत्त्याप्योति यदहना नैव पश्यतीत्यादिना भेदज्ञानाजन्ममर-
णाद्यनर्थस्यैव अवगाह्यमाणविधयाभेदपरानेकश्रुतिविरोधाच्चेति श्लोकार्थः मानान्तरप्रसिद्धत्वादित्येतद्विवक्ष्योति। अस्तीति । तर्हि तत
॥२७॥
श्रुतिर्भेदगोचराएवंश्रुतिरपिनभेदे प्रमाणं अस्तिहि श्रुतिप्रतिसंधानविरहिणामपि नाहमीश्वर भेदप्र-
तीतिःपरंतु सः वर्णितरीत्यायोग्यानुपलब्धेरभावाद्बिंबप्रतिबिंबभेदवन्मायिकः साक्षिमात्रासिद्ध इति
वयं ब्रूमः ततश्चानुभवसिद्धेन श्रुतितात्पर्यकल्पनीयम्श्रुतितात्पर्यंविनापि प्रमाणाभावप्रयुक्तत
एव भेदः सिद्ध इतिमदिष्टसिद्धिरित्याशंक्याह । परंतु सद्धति । भेदे प्रत्यक्षप्रतिपन्नत्वमात्रं स्वीक्रियते तत्र श्रुतिप्रामाण्यवारणाय न तु
तत्प्रमाणं तदसंभवस्योक्तत्वादनुभवमात्रस्य शुक्तिरजतादिसाधारणत्वात्तन्मात्रात्तस्य न सत्त्वसिद्धिरित्यर्थः भेदस्यान्यतः सिद्धावपूर्वत्वाभा-
वान्न श्रुतितात्पर्यगोचरत्वं इत्याह । ततश्चेति । अपूर्वत्वरहिते शब्दतात्पर्येनेत्यत्र न्यायमाह । श्रुतितात्पर्यमिति । येन वाक्येन यत्र प्रती-
त्युत्पादने न मानाभावप्रयुक्तसत्त्वशंका निवर्त्यते तस्य तत्र तात्पर्यमन्यथा तस्य तदर्थत्वायोगात् यत्परः शब्दसशब्दार्थइति न्याया तय-

या ज्योतिष्टोमादि वाक्यस्य यागादिगतस्वर्गसाधनत्वादौ भेदेत्वन्यतो निश्चितेऽसत्त्वशंकाया एवाभावात् श्रुतितात्पर्यकल्पनं विफलमित्यर्थः अर्थप्रतीतिमात्रमेव वाक्यतात्पर्यनियामकं किं न स्यादित्याशंक्य तस्यान्यथाप्युपपत्तेर्न तत्कल्पकतयाह । न च श्रुतीति । प्रतीतिमात्रस्यार्थतात्पर्यकल्पकत्वेतिप्रसंगमप्याह । अन्यथेति । ग्रहं संमार्ष्टीत्यत्रोद्देश्यग्रहविशेषणतया प्रतिपन्नैकत्वेपि तात्पर्यं तत्र ग्रहमात्रस्योद्देश्यत्वसंभवेपि तद्विशिष्टस्योद्देश्यत्वकल्पनायां गौरवात्तस्य पृथगुद्देश्यता स्यात् ग्रहं संमार्ष्टि तच्चैकमिति ततश्च प्रत्युद्देश्यं वाक्यपरसमाप्तं विध्यावृत्तिरूपवाक्यभेदः स्यादिति शब्दावगते तत्र तात्पर्यकल्पनमयुक्तं तवापत्तेरित्यर्थः नन्वेवमपि भेदस्य प्रत्यक्षादिप्रवृत्तेः

दसत्त्वशंकाया व्यावर्तितत्वात् नच श्रुतिजन्यज्ञानविषयमात्रे तत्तात्पर्यमीमति नियमः तात्पर्याभावेपि शब्दशक्त्यादिभिरर्थप्रतीत्युपपत्तेः अन्यथाग्रहकत्वादावपि तात्पर्यप्रसंगः श्रुतिसिद्धमेव भेदं प्रत्यक्षाद्यनुवदतीति विपरीतमेवास्त्विति चेन्न यस्य यत्प्रमाणाधीना स

प्रागपूर्वतयानिरपेक्षश्रुतिप्रमेयत्वाच्छ्रुतेस्तत्र तात्पर्योपपत्तिरिति शंकते । श्रुतिसिद्धमेवेति । प्रत्यक्षादेरपि निरपेक्षतया प्रथमप्रवृत्तिसंभवाच्छ्रुतिसिद्धभेदानुवादित्वनियमस्तावदयुक्त इत्याह । नेति । तर्हि कस्यचित्प्रथमप्रवृत्ताश्रुतिर्भेदे प्रमाणमित्याशंक्य तस्यानियमनोत्तरभावित्वेन भेदस्य प्रमेयत्वं निराकर्तुं प्रमेयत्वनियामकं तावदाह । यस्येति । प्रमाणाभावादिदेमसदिदमसदिति शंका यस्य येन प्रमाणेन व्यावर्त्यते तत्तत्प्रमेयमित्यर्थः श्रुतेर्वाक्यार्थविषये मानान्तरानपेक्षत्वेपि पदपदार्थव्युत्पत्तिसापेक्षत्वात्तस्याश्च प्रत्यक्षानुमानसापेक्षत्वात्त-

योः पूर्वं प्रवृत्तिरवश्यमभ्युपेया ततश्चात्मभेदविषययोरपि प्रत्यक्षानुमानयोर्निरूपितरूपयोः स्वसामग्रीतः प्रथमप्रवृत्तेः श्रुत्यनभिज्ञेष्विव तदाभिज्ञेष्वप्यावश्यकत्वात्तत एवात्मभेदासत्त्वशङ्कानिवृत्तेस्तत्सिद्धभेदानुवादिनीश्रुतिरतत्परेत्याह। भेदस्येत्यादिना। ननु प्रत्यक्षसिद्धं आत्मभेदो व्यावहारिको वास्तववस्तुः तद्भेदो पूर्वः श्रुतिगम्यो भवत्वित्याशङ्क्य श्रुतेरनुवादत्वनिराकरणायैवमपूर्वार्थकल्पने वेदे सर्वत्र मानान्तरसिद्धिविस्पष्टार्थानुवादभगप्रसंगेन भेदांतरस्य बाधितत्वान्मैवमित्याशयेनाह नचानुभवादिगोचर इत्यादिनातर्हिप्रत्यक्षादिसिद्धभेदानु

त्त्वशङ्काव्यावृत्तिस्तत्प्रमेयं भेदश्चनिरपेक्षानुभवव्याप्तिबलप्रवृत्तानुमानाभ्यामेवासद्व्यावृत्ततयासिद्धः नबहुसापेक्षविलंबितश्रुत्येति श्रुतिरेवानुवादः नवानुभवागोचरस्तात्त्विकभेदः श्रुतिगोचर इतिवाच्यं जीवे भेदद्वयस्यबाधितत्वात् नचास्यैवतात्त्विकत्वं श्रुत्यर्थ इतिवाच्यं पामराणामपितत्तात्त्विकत्वबुद्धेः सत्त्वात् परंतु साधिष्ठानचैतन्यनिष्ठेन्यस्माभिरुच्यते त्वया

वादेन तस्य तदसिद्धं वा स्ववत्त्वं श्रुत्या प्रतिपाद्यत इत्याशङ्क्यातिप्राकृतानामपि बाधानुदयेनोत्सर्गतस्तत्सत्यत्वस्यापि सिद्धेर्मैवमित्याह। नचास्यैवेति। भेदेपामराणामपि तात्त्विकत्वबुद्धिस्वीकारे परस्यैवापत्तिमाशङ्क्याह। परंत्वितासातात्त्विकत्वबुद्धिरधिष्ठानचैतन्यवस्तुतत्तात्त्विकत्वविषयेत्यर्थः अनिर्दिष्टमरजतादाविदंता प्रतिभासवद्वस्तुतः सद्विलक्षणोपि भेदे सदधिष्ठानतादात्म्यादेवघटादाविवसत्त्वबुद्धिः स्वतो भेदादिसत्तायाः श्रुत्यादिबाधितत्वादिति सिद्धान्तिभिः स्वीक्रियते परेण तु सास्वत एव तत्सत्तागोचरति नचैतावता तस्य

तात्त्विकत्वसिद्धिः न वा तस्या पूर्वत्वं येन श्रुतिप्रमेयता स्यादिति भावः ननु भेदप्रत्यक्षस्य तात्त्विकातात्त्विकसाधारणविषयस्य स्मृतिवा-
क्यस्यैव श्रुतिमुपजीव्यतात्त्विकविषयस्वरूपं प्रामाण्यं परैः कल्प्यते ततश्च स्मृतिसमानविषयश्रुतेरिव प्रत्यक्षसिद्धभेदविषयश्रुतेरपि ना-
नुवादित्वेनाप्रामाण्यमित्याशङ्क्याह । न च श्रुतिवलादित्यादिना स्मृतिवाक्यस्य हि पौरुषेयतया मूलप्रमाणापेक्षत्वात्तदर्थस्यालौकिक-
तया श्रुतिरेव तन्मूलमिति तदपेक्षं तत्प्रामाण्यमितियुक्तं प्रत्यक्षादेस्तु श्रुतिरेव स्वार्थप्रवृत्तमानान्तरनिरपेक्षत्वान्न तदपेक्षं तत्त्वावेदनप्रामा-
ण्यं किंतु स्वतोर्यक्रियाकारित्वाद्भेदवदिति परेषामभ्युपगमात्तद्विरुद्धं भेदप्रत्यक्षस्य श्रुत्यपेक्षया तत्त्वावेदकत्वाभिधानमिति भेदश्रुतः स्मृ-
तुभेदस्यैवेति किं श्रुत्या न च श्रुतिवलादेवास्माभिर्भेदप्रत्यक्षस्य तात्त्विकविषयत्वं कल्पितमिति न श्रुति
वैयर्थ्यामिति वाच्यं श्रुतेरिव प्रत्यक्षादीनामपि स्वतः प्रमाणत्वात्परस्य यावद्व्यवहारं घटादिविद्वाधाभावाच्च
अतएव सिद्धांत्याभिमतमिथ्यात्वं श्रुतर्वाधीतज्ञातनिरस्तम्परस्य श्रुतिसमानप्रामाण्यप्रत्यक्षेणैव त
तिमूलश्रुतिवन्न प्रामाण्यसिद्धिरित्यर्थः भेदसत्त्वस्य प्रत्यक्षादिसिद्धत्वं तस्यानादिवादिपरंपरापरिकल्पितस्य प्रतिपन्नोपाधौ बाध्यत्वरूपमि-
थ्यात्वस्यासहादिप्राप्तासत्त्वस्यैवाभावः पूर्वश्रुतितात्पर्यगम्य इति कस्य चित्कल्पनामपवदति । अतएवेति । एतद्विवर्णोति । परस्येति ।
भेदस्य तात्त्विकत्वं नामवाधायोग्यत्वं तथा च तद्ग्राहकत्वाभ्युपेत्य प्रत्यक्षादिनैव बाध्यत्वरूपमिथ्यात्वस्य निषेधसिद्धिः परमते श्रुतेरिव
प्रत्यक्षादेरपि तत्त्वावेदकत्वात्ततश्च न तस्यापूर्वतेत्यर्थः परस्य प्रत्यक्षादिना द्वैतसत्यत्वसिद्धानभ्युपगमे बाधकमाह । अन्यथेति । भेदस्यापूर्व-

त्वाभावाच्छ्रुतिनैतत्परित्युपसंहरति । तस्मादिति । सिद्धेर्भेद इति शेषः इदानीं मिथ्यात्वमिति श्लोकोक्तहेतुं प्रपञ्चयति । किं चाहमर्थ इति । उक्तरीत्येति परिच्छिन्नाहंकारपरामर्शे सत्येवात्मनभेदप्रतीतिः तत्परिच्छेदवन्ने दोष्यौपाधिकत्वान्मिथ्येत्युक्तयुक्त्येत्यर्थः सोपाधिकस्याप्यात्मभेदस्य वास्तवत्वमंगीकुर्वाणमेकदेशिनं प्रत्याह । च न सोपाधिकमपीति । घटाकाशादिगतभेदचलनादेर्दर्पणमुखादिगतश्यामत्वादेः औपाधिकस्य नियमेन मिथ्यात्वस्य सर्वजनीनत्वात् क्वचिदपि तस्य सत्यत्वात् न घटतइत्यर्थः नत्वात्मभेदस्य लौकिकवैदिकव्यवस्थितव्यवहारप्रयोजकतयार्थं क्रियाहेतुत्वाल्लक्षणत्वाच्च सत्यत्वस्य कथं मिथ्यात्वमित्याशङ्क्याह । अर्थं क्रियेति । न तावदर्थं क्रियाकारित्वमेव सत्त्वं च । रम-

त्सिद्धेः अन्यथाऽद्वैतवाक्यानां प्रत्यक्षादिबाधपोन्यासस्तवासंगत एव स्यात् तस्मान्न प्रत्यक्षादिसिद्धेः श्रुतेस्तात्पर्ये किंचाहमर्थं प्रतीयमानभेदस्योक्तरीत्या सोपाधिकतयामिथ्यात्वेन न तत्र तत्त्वावेदकश्रुतितात्पर्यं न च सोपाधिकमपि किंचित्सत्यं अर्थक्रियाप्रयोक्तृत्वलक्षण

कार्यस्य तदभावेनासत्त्वापत्त्या पूर्वपूर्वस्याप्यसत्त्वेन सर्वशून्यत्वायोगात् अर्थक्रियातोष्यविच्छिन्नार्थक्रियाऽभावेन तस्या अप्यसत्त्वापातात् नाप्यर्थक्रियायोग्यत्वं सत्त्वं परिमते नित्यपरिमाणे तस्याप्यभावेनासत्त्वापातान्नापि तत्सत्त्वव्याप्यं स्वप्नादाविव मायिकत्वे नैव यामपार्थक्रियाहेतुत्वोपपत्तौ व्याप्ताभावात्स्वप्नादिवैधर्म्यं च जाग्रदृशायां मायिकत्वेऽप्यविद्यातिरिक्तदोषाजन्यतया सति प्रमातर्यवाध्यत्वादेवोपपद्यते ततश्च नैतावता सर्वथा बाध्यत्वरूपसत्त्वसिद्धिरिति भावः किंचोपहितानुपहितदोषादत्यन्तभिन्नभिन्नाभिन्नो वा अद्यभेदस्यौपाधिकत्व

कल्पनावैयर्थ्यं द्वितीयस्त्वसंभवादयुक्तद्वतितस्यततोत्पत्ताभेद एववाच्यद्वतितकथं तद्भेदस्य वास्तवत्वमिच्छाह। अनुपहितेति । अप्रयोजनादित्ये-
तद्विवृणोति। भेदज्ञानादिति अध्ययनविध्यवात्तवेदान्तानां फलपर्यवसायित्वमावश्यकंततश्च स्वर्गादः क्षयादिदोषयस्ततयामुमुक्षुभिलाषत्वाधो-
गात्प्रत्यक्षादिभेदजन्यज्ञानादपि तदुपपत्तेश्च नौपनिषदभेदज्ञानस्य तत्प्रयोजनं मोक्षस्य तु तमेव विदित्वा तिसृषु मेतीत्यात्ममात्रज्ञानाधीन-
त्वश्रवणात्सोपिन तत्फलमत्यप्रेत्य भेदज्ञानादनवद्युक्तं न केवलभेदज्ञानादर्थभावाः अनर्थश्च ततः श्रूयते ततोपि श्रुतिर्न तत्-
रेत्याह। प्रत्युतेति। एतस्मिन्नात्मनि उत अपि परं च त्वं अन्तरसीषदपि भेदेयः कुरुते भेदाभेदमपि जानाति तस्य जन्मादिभयं भवति इह आत्मनि नै-

सत्यत्वस्य मिथ्यात्वाविरोधिनः श्रुत्यर्थत्वायोगानुपहिताभिन्नैतस्मिन्नवाध्यते तद्भेदासंभवा
तमेदज्ञानादनवद्यपुमर्थाभावेन तस्य तत्परश्रुतिजन्यत्वायोगाच्च प्रत्युतोदरमंतरं कुरुते अथ
तस्य भयं भवति मृत्योः समृत्युमाप्नोति य इह ना नैव पश्यति इति भेदज्ञानस्यानर्थहेतु
त्वं श्रूयते अथ ये न्यथातो विदुरन्यराजानस्ते क्षयलोका भवंति अथ योन्यां देवतामुपास्ते

मिथ्याभूतं नानावस्तुसत्यत्वेन यः पश्यति स मृत्योर्मरणान्तरं पुनः पुनर्जन्ममरणे प्राप्नोतीत्यर्थः भेददर्शिनिन्दया भेदस्य श्रुत्या निन्दितत्वा-
दपि न तस्यास्तत्र तत्पर्यमित्याह। अथ य इति। आत्मैवदंसर्वमित्यहैतात्मानमुपसंहृत्य सवा एष एवं पश्यन्नित्यादिना तज्ज्ञानान्निरतिशयानन्दा-
वाप्तिरूपममृतात्वमुक्त्वा अन्यथेत्यथातो विदुरित्यादिना भेददर्शिनो निन्दति अत उक्तं रूपात इह तादन्यथाभेदेन भूमानं यं विदुस्ते न्यराजानः अ-

न्यो राजा स्वामी येषां तेऽन्यराजानोऽस्वतंत्रा इति यावत्ते भिन्नदेवतोपासनादिना क्षयिणुलोका भवन्तीत्यर्थः तमेवैकं जानथ अन्या-
वादो मुंचयेत्यनात्मज्ञाननिषेधश्च शब्दार्थः एवं मानान्तरप्रसिद्धत्वादित्यादिहेतूनामसिद्धं युक्तितो निरस्य श्रुतार्थापत्त्यापि तां निराकुर्व-
च्छ्रुत्यंतरविरोधादित्येतद्विबुधोति । नान्योतोस्तीति । अतोन्तर्यामिणोन्यो द्रष्टा नास्तीत्यादिनिषेधानां पारसार्थिकद्रष्टृस्वरूपविषयत्वायो-
गात्तद्विशेषणान्यत्वनिषेधपरत्वं तद्वाक्यानां गम्यते तस्याज्ञातत्वे सत्यत्वे वा प्रयोजनवत्त्वे वा निषेधायोगादर्थान्तस्य ज्ञातत्वमिच्छात्वा-
प्रयोजनत्वानि सिद्धानीति तदुपोद्धतिवत्त्वनिषेधश्रुतिविरोधाद्भेदश्रुतयोत्यपरतया नेतव्या इति भावः ननु नान्योतोस्ति इष्टेति श्रुति

अन्योसावन्योहमस्मीति न सवेद यथा पशुरित्यादिना भेदस्य निंदितत्वाच्च न तत्र श्रु-
तितात्पर्यं नान्योतोस्ति द्रष्टानान्योतोस्ति श्रोता नात्र काचनभिदास्तीत्यादिनावाक्येनान-
धिगतावाधितप्रयोजनवद्भेदाभावस्य प्रतिपादितत्वाच्च न भेदः सत्यो न वा श्रुत्यर्थः नचेदं

द्रष्टृपदेनेश्वरे परामृश्य तस्यैवान्तर्यामिनः सकाशाद्भेदप्रतिषेधयतीति न तस्याजीवेशभेदश्रुतिविरोधित्वेत्याशङ्क्य द्रष्टृपदेन चेतनसामा-
न्यवाचिनाजीवस्याप्युपात्तत्वेनावधारणायोगाच्च तन्मात्रे निषेधपरेयमिति तावदाह । नचेदमिति । वस्तुतस्तु नान्योतोस्ति श्रोता ना-
न्योस्ति संतत्यादिना श्रोत्रादिजन्यज्ञानवत् एव ततोभेदप्रतिषेधादौश्वरस्य शरीरेन्द्रियादिरहितस्य तद्वत्तायोगाज्जीवस्यैवान्तर्यामिण ई-
श्वराद्भेदनिषेधपरोयं संदर्भ इत्याह । श्रोत्रादीति । अपि चानन्तरवाक्ये प्रष्टुरुद्दालकस्य जीवस्यान्तर्याम्यात्मास्वरूपमिति जीवेश्वराभेद-

मभिधायातोत्पदार्तमित्यन्तर्याम्यतिरिक्तस्यनेश्वरत्वाभिधानाजीवेशभेद एव तत्र निषेध्य इत्याह । भेदेप्रतिषिध्येति किंचात्मैकत्वाभाव-
वादिमतेपि धर्मिग्राहकमानेनेश्वरस्यान्तर्यामिरूपेणैव सिद्धत्वात्तद्भेदस्याप्रसक्तस्य निषेधोनुपपन्न इत्याह । ईश्वरनानात्वस्येति । एवं पू-
र्वोक्तहेतुभ्यः सर्वासां भेदश्रुतौनां सामान्यतस्तत्परत्वं निरस्य प्रत्येकमपि तन्निराकरोति किंच । हासुपर्णेति । वाक्यमिति शेषः अस्या-
न्यपरतां दर्शय न्भेदे तात्पर्याभावमुपपादयति तथाहीत्यादिना अहंकारेण तादात्म्यं यस्य स चासौ जीवश्चेति तथोक्तः अयं हि मं-
त्रो जीवस्य पराभिन्नस्यैव बुद्धिविशिष्टरूपेण कल्पितभेदस्य भोक्तृत्वमनूद्य तस्यैव तद्विशिष्टरूपेणान्यस्य स्वतस्तदभावं प्रतिपादयति इत

वाक्यमीश्वरस्यैव भेदं प्रतिषेधतीति वाच्यं द्रष्टृसामान्यभेदस्यैव प्रतिषेधत्वात् श्रोत्रादिभे-
दस्य प्रसिद्धजीवं विहायान्यत्रासंभवाच्च भेदं प्रतिषिध्येत आत्मांतर्याम्यमृत इत्यभेदप्रति-
पादनाच्च ईश्वरनानात्वस्याप्रसक्तस्याप्रसक्तत्वाच्च न निषेधः किंच हासुपर्णेति न जीवेश्वरभे-

रथाऽनौशया शोचति मुह्यमानः निरंजनः परमं साम्यमुपैतीत्यादिवाक्यशेषविरोधापातान्न च साम्यमुपैतीति मुक्तौ भेदस्य सूचितत्वा-
त्तस्य सत्यत्वमिति वाच्यं परमसाम्यस्याभेद एव पर्यवसानादन्यथा न त्वत्समस्याभ्यधिकश्च दृश्यते न त्वत्समोस्त्यभ्यधिकः कुतोऽन्य इ-
त्यादिवचनविरोधादपि चायं मंत्रः पैङ्गिरहस्य ब्राह्मणेन तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वतीति सत्वमनं ब्रह्मन्योभिचाकशीतीत्यतश्च ब्रह्मन्यो अभि-
पश्यतीतिज्ञस्तावेतोसत्त्वञ्चञ्जो तदेव तत्सत्त्वं येन स्वप्नं पश्यति अथ योयं शरीर उपद्रष्टा स चैवञ्च इत्यादिना चित्स्वभावो जीवो

जडस्वभावबुद्धितादात्म्यापन्नसत्त्वशब्दवाच्यस्तदुपाधिकभेदेन शुद्धचिदात्मनोभिन्नो भोक्तृत्वादिविकारमनुभवति केवलजडस्य भोक्तृत्वायो-
गात्केवलस्तु तद्रहितः शुद्धबोधात्मनाभिमतः प्रकाशत इति बुद्धिकृतभेदाद्यनुवादेन शुद्धजीवस्वरूपपरतयाव्याख्यात इति नास्य जीवेश-
भेदपरतेति भावः शुद्धजीवस्वरूपे प्रतिपादयिषिते तयोरन्य इति विशिष्टेभोक्तृत्वानुवादः किमर्थ इति वीक्षायामाह । विशिष्टानुवाद-
श्चेति । अनुभूयमानभोक्तृत्वस्य श्वलात्मधर्मत्वेवगते केवले तन्निषेधः शक्यो वक्तुमनुश्रूय इति इतरथा अनन्यथा सिद्धानुभवविरोधे-
न तन्निषेधायोगात्तदर्थमेव तदनुवाद इत्यर्थः अथर्वणगतस्यास्य मन्त्रस्य जीवेशभेदपरत्वं तद्गतोपक्रमादिविरोधश्च स्यादित्यर्थः । अन्य

दपरं तथाहि तद्धितयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्तीमहंकारतादात्म्यापन्नं जीवमनूद्यानअन्नन्योअ-
भिचाकशीति तमेव ततोनिष्कृष्याभोक्तृतयादर्शयति विशिष्टानुवादश्च निष्कृष्टाहंकारस्य
तस्याभोक्तृत्वं प्रतिपादयितुमेव तथा सति ह्यनुभवविरोधः परिहृतं स्यात् अन्यथा कस्मि

येति । कस्मिन् भगव इति वाक्यमात्मैव सर्वस्य स्वरूपमित्येतत्परमन्यथा तज्ज्ञानात्सर्वतत्त्वज्ञानोपन्यासायोगात्तत्तत्त्वं भेदविरोध्येव
अन्येषां तद्विरोधित्वं स्पष्टमेव । भेदवाङ्निषेधश्चेति तमेवैकं जानय आत्मानमित्यद्वितीयान्मत्तम एव ज्ञातव्यत्वाभिधानात्ततोऽन्याभेद-
विषयावाचोहयातिप्रतीतिः भेदविवक्षिते तद्विरोधः स्यादित्यर्थः पूर्ववाक्यस्य द्वासुपर्णेत्यन्नात्पूर्ववाक्यस्येत्यर्थः श्रुत्यन्तरगतस्याप्यस्य भेद-
परत्वं पेङ्गिब्राह्मणविरोधो दुष्परिहर इत्याह । तयोरन्य इत्यादिना । एवं कृतं पिबन्तावित्यत्रापि पिबदपिबतोरौपाधिका एव भेदोन्-

द्यते आत्मेन्द्रियमनोयुक्तभोक्तेत्याहुर्मनीषिण इति तत्रैवोपाधिशबलस्य भोक्तेत्याहुर्मनीषिण इति तत्रैवोपाधिशबलस्य भोक्तृत्वाभिधाना-
त् एकस्तथा सर्वभूतान्तरात्मा रूपंरूपं प्रति रूपो बभूवेति प्रतिविंवादि भावेन भेदस्याप्यौपाधिकत्वाभिधानात् इति द्रष्टव्यं ननु तैत्ति-
रीयश्रुतौ विदुषो मुक्तौ ब्रह्मणा सह भावश्रवणात्तस्य भदं विनानुपपत्तेः तस्यैव सत्यत्वं विना मुक्तकालीनत्वानुपपत्तेः सत्यभेदरतिन-
त्याह । नापि सोऽनुते इति । अत्र स विद्वान्ब्रह्मणा सह सर्वानविषयानाप्नोतीत्यर्थो न संभवति ब्रह्मवेदब्रह्मैव भवति यत्रत्वस्य सर्व-

न्नु भगवोविज्ञाते सर्वमिदंविज्ञातमित्युपक्रमस्य अन्यावाचो विमुच्येति भेदवाङ्निषेध
स्य च ब्रह्मैवेदमिति पूर्ववाक्यस्य ब्रह्मवेदब्रह्मैवभवतीत्युपसंहारस्य च वाधः स्यात् तयोरन्यः
पिप्पलं स्वाद्वत्तीति सत्त्वं अनन्नन्नन्यो अभिचाकशीतीत्यनन्नन्नन्यो अभिपश्यतीतिज्ञ
इत्यादिवाक्यविरोधश्चस्यात् नापि सोऽनुते सर्वान्कामान्सहेतिमुक्तौ भेदश्रवणात्तस्य ता
त्त्विकत्वं ब्रह्मरूपेण युगपत्सर्वानंदानुभवस्यैव तदर्थत्वात् मुक्तौ तदितरभोगस्याऽसंभवाद

मात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येदित्यादिवहुश्रुतिविरोधात्सहयोगे ब्रह्मणेति तृतीयास्वीकारे सह युक्ते प्रधाने इति पाणिनीयवचनाद्भोगो त-
त्साहित्यस्वीकारप्रसङ्गाच्च ब्रह्मणो भोगाप्राधान्ययोरापत्तेश्च तस्माद् ब्रह्मणेति तृतीयेत्यंभावे ततश्च तदावकारकाविद्यानिवृत्तौ तद्भावं
गतो विद्वांसदन्तभूतान्सर्वान्कामान्मानुषानन्दादारभ्योत्तरोत्तरशतगुणितान्ब्रह्मानन्दावसानान्सहयुगपदनुभवतीत्येवैतदर्थो याह्य इ-

त्याशयेनाह ब्रह्मरूपेणेत्यादिना किंचोक्तार्थपरतया श्रुतिरियं ब्रह्मगीतायां ब्रह्मणादेवान्प्रति व्याख्याता तत्रोक्तमाह । तदुक्तमिति । न-
न्वात्मा द्रष्टव्यः य आत्मानमन्तरोयमयतौत्यादिश्रुतिभिर्जीवपरयोर्दर्शनादौ कर्तृकर्मभावस्य नियमेनादौ तु कर्म कर्तृभावस्य चाभिधा-
नात्तस्य च तत्त्विकभेदं विनानुपपत्तेस्तत्सिद्धिरित्याशंक्य न तत्परामेदश्रुतिविरोधाङ्गेदस्य वास्तवत्वानुपपत्तेरतत्परश्रुतिप्रतीति कर्म-
कर्तृत्वादिभावस्य च व्यावहारिकभेदेनैवोपपत्तेरित्याह । नापि जीवेति । कर्तृकर्मभावादिपरत्वाभावेत्यस्याप्यर्थस्याभावात् श्रुतेरप्रा-

न्यथा सहयुक्तेऽप्रधानइति ब्रह्मणो गुणत्वभोगयोः प्रसंगात् तदुक्तंस्कंदे सोऽनुते सकलान्कामा
नक्रमेण सुरर्षभाः विदितब्रह्मरूपेण जीवन्मुक्तो न संशय इति नापि जीवब्रह्मणो द्रष्टृद्रष्टव्य
भावादिश्रुतिर्भेदविषया तस्याः कल्पितभेदेनैवोपपत्तेः तत्तात्पर्यगोचरब्रह्मणः सत्यत्वेन तत्प्रा
माण्योपपत्तेः न चभेदश्रुतिरेवकल्पिताभेदविषयेति वाच्यं अनुभूयमानभेदविरोधेन प्राप्ती

माण्यापात इत्याशंक्य ब्रह्मप्रतिपादकवाक्यैकवाक्यतया तत्परत्वात्प्रामाण्योपपत्तिरित्याह । तत्तात्पर्येति । नन्वभेदश्रुतिविरोधाङ्गेदश्रु-
तिः कल्पितविषयतेति कथं वैपरीत्यमेव किं न स्यादिति नेत्याह कल्पितत्वं ह्यभेदस्यानिर्वचनीयत्वं तच्च तस्य प्रातिभासिकत्वेन व्याव-
हारिकत्वेन वा स्यात्तत्र नोभयमपि घटते भेदप्रतिभासे विरोधनाभेदप्रतिभासासंभवात्तदधीनव्यवहाराभावाच्चेत्याह । अनुभूयमानेति ।
श्रुत्यनभिज्ञानामभेदप्रतिभासाभावेपि तदभिज्ञानां तत्प्रतिभासात्तस्य प्रतिभासकत्वमित्याशंक्य किं श्रुतिस्तत्परा उत नेति विकल्प्या-

द्येचैत्यवन्दनादिवाक्यवत्तदप्रामाण्यापात इत्याह । श्रुतिपरिचयेति । ज्ञानाभावेनेत्येतदनंतरं श्रुतिपरिचयवत्तामपीति शेषः द्वितीयं शं-
कते अभेदे तात्पर्यलिंगस्यापूर्वत्वादेः सत्त्वात्तदभावो न युक्त इत्याह । न अज्ञातेति । भेदश्रुतिविरोधादभेदश्रुतिर्जीवे ब्रह्मसादृश्यपरात-
दुपास्ति परावास्तित्वाशङ्क्य व्यावहारिकभेदानुवादित्वेनाविरोधस्योक्तत्वादित्च्छामात्रेणाभेदश्रुतेरग्न्यपरत्वकल्पनायां श्रुतहाग्यादिदोषा-
पात इत्यभिप्रेत्याह । न चान्यपरेत्यादिना न केवलमभेदश्रुतेः श्रुतहानाद्यापत्तिः किन्तु तत्रापवादोर्थापत्तिश्च त्रीनामुपक्रमोपसंहारपरा-

तिकस्य व्यावहारिकस्य वा अभेदस्याभावात् श्रुतिपरिचयहीनानामभेदज्ञानाभावेन तदेक-
वेद्यस्य मिथ्यात्वे तदप्रामाण्यप्रसंगात् श्रुतेस्तत्र न तात्पर्यमिति चेत् न अज्ञाते पुमर्थसाध-
ने तस्मिंस्तात्पर्यस्यावश्यकत्वात् न चान्यपराभेदश्रुतिरूपासनापरावास्तित्वेति वाच्यं श्रुत-
परित्यागाश्रुतकल्पनाप्रसंगात् एकविज्ञानात्सर्वविज्ञानवाचारंभणमृदादिदृष्टान्तपरमात्मप्रवे-
शादिभिरभेदोपपादनैवयथ्यात् अभेदोपक्रमादिभिस्तत्प्रतिपादनं च न स्यात् तस्मान्निरव-

मर्शफलश्रुतीनां वैयर्थ्यापात इत्याह । एकविज्ञानादित्यादिना । येनाश्रुतं श्रुतं भवति वाचारंभणं विकारो नामधेयमनेन जीवेनात्म-
नानुप्रविश्येत्यादिभिरभेदोपपादनादित्यर्थः प्रवेशादिभिरित्यादिपदेन प्रविष्टस्य दर्शनश्रवणादिव्यवहारो गृह्यते अभेदश्रुतेः कल्पताभेद-
विषयत्वान्यपरत्वनिरसनफलमाह । तस्मादिति । सत्यमभेदं विनोक्तरीत्यार्थान्तरासंभवान्निरवकाशत्वं ततश्च भेदश्रुतेर्दुर्वलायास्तद्विरो-

धान्न भेदे प्रामाण्यमिति भावः एवंभेदसत्यत्वे श्रुतिप्रामाण्यं निरस्यार्थापत्तिमपि निराकरोति । अत एवेति । एतद्विद्वन्तीति । सत्यभेद-
मिति । यत्र वा अन्यदिव स्यात्तच्चान्योन्यत्पश्येदित्यादिश्रुतिपर्यालोचनया सत्यपि वास्तवभेदे निर्वचनीयव्यावहारिकभेदादेव तादृशा-
खिललौकिकवैदिकव्यवहारोपपत्तेराश्रयणीयत्वादर्थपत्तेरनुत्पन्नादेव सत्यत्वेन तत्प्रमाणमित्यर्थः एवं वास्तवभेदाभावेन उपपत्त्याभावमुक्त्वा
जीवात्परमात्मनः स्वतो भेदे तस्यात्मत्वानुपपत्तिरिति बाधकमाह । भेदे जीवादिति । जीवाद्भेदे सतीत्यर्थः किं भेदिमते लौकिकप्रसि-
द्धानुरोधेनाहमनुभवालंबनयोग्यत्वमात्मत्वमुतज्ञानाश्रयत्वजातिविशेषो वा आद्ये मनोजन्यानुभवे कदापीश्वरस्याप्रकाशमानस्य तदालं-

काशत्वात्तत्परत्वाच्चाद्वैतश्रुतिर्वलीयसी अत एवार्थापत्तिरपि न भेदे प्रमाणं सत्यभेदेविना
नुपपन्नार्थाभावात् भेदे च जीवादीश्वरस्यानात्मत्वापत्तिश्च अहमनुभवे ऽप्रकाशमानस्य
घटादिवदनात्मत्वात् परमतेष्यात्मत्वस्य सुखसमवायिकारणतावच्छेदकस्य तदनधिकरणे

बनत्वयोग्यत्वाभावादनात्मत्वापात इत्याह । अनुभव इति । अप्रकाशमानस्येतिच्छेदः नचेश्वरस्य स्वकीयाहमनुभवे प्रकाशमानत्वसंभ-
वात्तदभावोसिद्ध इति वाच्यं तस्य दुःखादिधर्माहंकारगोचरतया क्लृप्तस्य त इहिते परमेश्वरेऽसंभवात्तत्र तत्रेश्वरप्रयुक्ताहंशब्दस्य निरहं-
कारस्वरूपमात्रतया वक्ष्यमाणत्वेन तादृशानुभवे प्रमाणाभावाच्चेत्यर्थः एतेन द्वितीयोपि कल्पो निरस्तो वेदितव्यः अहमनुभवागोचरस्य घ-
टादिवज्ज्ञानाश्रयत्वायोगात् किंच स्वप्रकाशज्ञानस्य तत्स्वरूपत्वेन तदाश्रयत्वाभावापत्तेश्च तस्मिन्नसंभवाच्चाघवेन ज्ञानस्यैवात्मपदाभि-

लघुत्वेन तत्र तद्व्यवहारोपपत्तेरन्यथा दुःखाद्याश्रयत्वमेवात्मत्वं किं न स्यादिति तृतीयेपीश्वरस्यात्मत्वानुपपत्तिमाह । परमतेपीति । परैरनुगतप्रत्ययालंबनतया कार्यतावच्छेदकतया वा कारणतावच्छेदकतया वा जातिः स्वीक्रियते आत्मत्वे चाद्यद्वयासंभवात्तृतीय एव वाच्यः तत्र चात्मत्वस्य दुःखादिसमवायिकारणमात्रवृत्तित्वे सा संभवति अवच्छेदकस्यावच्छेद्यानधिकवृत्तित्वनिश्चयमात्रस्य तदसमवायिनि तटस्थेश्वरे वृत्त्ययोगात् न च जीवत्वमेव दुःखादिसमवायितावच्छेदकं तस्य चेश्वरेणुपपत्तिरिष्टेव आत्मत्वं तु तत्रापि जीवसाधारणात्मपदप्रवृत्तिनिमित्ततयोपेयमिति वाच्यं जीवत्वस्य दुःखादिमत्त्वरूपोपादित्वं गौरवादसंभवाच्च तदवच्छेदकायोगाज्जातिविशेषरूपस्य

वृत्त्ययोगात् एवं जीवा अपिच न भिद्यंते तथाहि ध्वंसाप्रतियोगी देवदत्ताहमनुभवविशेष्यः

तस्यानुपदमेव जीवभेदनिरासेन निरशिष्यमाणत्वादपरिच्छिन्नचिद्रूपत्वस्यैवोभयत्रात्मपदप्रवृत्तिनिमित्तत्वाच्च न जीवेशानुगतात्मत्वजातिसिद्धिरिति भावः जीवेशभेदे प्राग्योग्यानुपलब्धिनिरासादेव षष्ठप्रमाणमपि न तस्य सत्त्वसाधकमिति सिद्धं एवं प्रमाणाभावाज्जीवेशभेदे तात्त्विकत्वाभावमुपपाद्य जीवानां परस्परभिन्नानां कथमेकेन ब्रह्मणा भेद इत्याशङ्क्याह मसौनेत्याद्याकारेणाहंकाराद्युपाधिका निर्वचनीयो भेदो नुभवगोचरो न निरुपाधिकः वास्तवस्तु भेदो निरस्यत इत्यभिप्रेत्य निरुपाधिकभेदाभावं तावदनुमानेन साधयति । ध्वंसाप्रतियोगीति । अत्र ध्वंसाप्रतियोगि देवदत्तानुभवविषयभूतो विशेष्यः सपक्षः तस्य भौतिकदेहातिरिक्तो यो यज्ञदत्ताहमनुभवविशेष्यस्तत्प्रतियोगिनिरुपाधिको भेदो घटादौ प्रसिद्धः पक्षेपि परैः स्वीकृतस्तद्राहित्यं साध्यम् सिद्धान्ते देहादेरप्यहमनुभवविशेष्यत्वात्तत्र बाधवारणाय ध्वंसाप्रतियोगीति पक्षविशेषणं यज्ञदत्ताहमनुभवविशेष्ये तदीय आत्मनि सिद्धसाधनतावारणाय पक्षे देवदत्तपदं प्रयुक्ते घटव

टत्वमित्यादि परोपेतदेवदत्तानुभवविशेष्ये घटत्वादौ बाधवारणायाहमनुभवेत्युक्तं तद्विषयमात्रस्य पक्षत्वेहत्वस्यापितद्विषयत्वेन तत्र च बा-
धः स्यात्तन्निवारणायाहमनुभवविशेष इत्युक्तं देवदत्तात्मनि यज्ञदत्ताहमनुभवविशेष्यतदीयदेहेन्द्रियादिप्रतियोगिकनिरुपाधिकभेदस्वी-
कारातद्राहित्यसाधने बाधः स्यात्तद्वारणाय भौतिकातिरिक्तैत्युक्तम् साध्ये आत्मत्वस्यापि तद्विषयत्वात्तत्प्रतियोगिकभेदाभावसाधने बा-
धः स्यात्तद्वारणायाहमनुभवविशेष्येत्युक्तं तद्विशेषकयज्ञदत्तात्मप्रतियोगिकसोपाधिकभेदस्य पक्षे स्वीकारात्तन्निषेधे बाधः तद्वारणाया नौ-
पाधिकैत्युक्तं तत्र हेतुद्वयमाह । कार्यकारणेति । स्थूलसूक्ष्मशरीरेकार्यकारणपदार्थः सिद्धान्ते शरीरेन्द्रियादिषु व्यभिचारवारणाय तद्व्य-
तिरिक्तत्वविशेषणं घटादावात्मत्वे च तद्वारणायाहमनुभवविशेष्यत्वादित्युक्तं द्वितीयहेतौ पक्षदृष्टान्तयोरसिद्धिसाधनवैकल्पपरिहाराय

न भौतिकातिरिक्तयज्ञदत्ताहमनुभवविशेष्यप्रतियोगिकानौपाधिकभेदवान् कार्यकारणातिरिक्त

स्वावृत्तौति विशेषणम् नन्वेवमपि तयोः स्वावृत्तिपरोक्षज्ञानविषयतवादीश्वरज्ञानविषयत्वाच्च सदोषस्तदवस्थ एव न च स्वावृत्तिलौकिक-
प्रत्यक्षाविषयत्वादिति विवक्षितमिति वाच्यं तथासति परमते नित्यातीन्द्रियेषु सिद्धान्ते चाहंकारे व्यभिचारापत्तेरिति चेन्न ज्ञानप-
देन प्रकृताहमनुभवस्य विवक्षितत्वात्तथा चाहमाकारानुभवविषयत्वे सति स्वावृत्ताहमनुभवाविषयत्वादिति हेतुर्विवक्षितः तत्र धर्मादौ
व्यभिचारवारणायाहमाकारानुभवविषयत्वं सतीत्युक्तं तत्र यद्यप्यहं धर्मीत्याकारानुभवोस्ति तथाप्यहमाकारांशविषयत्वाभावान्न व्यभि-
चारः ज्ञाने च विषयभेदप्रयुक्तांशभेदः परैरभ्युपेयते तावन्मात्रस्य देहादौ व्यभिचारवारणाय स्वावृत्ताहमनुभवाविषयत्वादित्युक्तं तत्रानु-
भवाविषयत्वस्याहमनुभवाविषयत्वस्य च पक्षदृष्टान्तयोरप्रसिद्धिवारणेन व्याप्तिग्रहोपयोगाय स्वावृत्तौत्युक्तं न च सिद्धान्तेहंकारेण व्यभिचा-

रः तन्मते तस्याहमाकारवृत्तिविषयवत्स्वावृत्त्यहमाकारसाक्षिरूपानुभवविषयत्वस्वीकारेण तत्र हेतुभावादित्यादिद्रष्टव्यं नग्वंकुराद्यकर्तृ-
कां शरीराजन्यत्वादित्यत्र शरीरपदवदत्रापि स्वावृत्तिपदमसिद्धिमात्रवारकत्वादर्थमिति नेत्याह । व्याप्तिग्रहेति । हेत्वप्रसिद्धिनिवारणेन
यद्विशेषणं व्याप्तिग्रहोपयोगि तद्धेतुविशेषणं परैरप्युपादीयते शरीरपदं तु नैवं यथा चक्षुस्तैजसं रूपादिषु पंचस्वरूपस्यैवाभिव्यंजकत्वादा-
लोकवदित्यत्र रूपादिष्विति विशेषणं तथेदमपीति न व्यर्थमित्यर्थः ननु ध्वंसाप्रतियोगित्वं कार्यकारणतातिरिक्तत्वं चात्मनः सुगतानां
लोकायतानां चासम्मतं ततश्च पक्षहेत्वोरसिद्धिरित्याशङ्क्य तद्व्यतिरिक्तपरीक्षकान्प्रत्येवायं प्रयोग इति नोक्तदोष इत्याह । सर्वेषामिति ।

त्वे सत्यहमनुभवविशेष्यत्वात्स्वावृत्तिज्ञानाविषयत्वाद्वा यज्ञदत्तवत् व्याप्तिग्रहोपयुक्तत्वा
च्च स्वावृत्तीति न व्यर्थम् सर्वेषामप्यास्तिकानां संघातद्वयातिरिक्तआत्मासिद्ध इति न पक्ष
हेत्वोरसिद्धिः वृत्तिरप्यात्माध्यस्तैवात्मविषयेति न सिद्धांते द्वितीयहेत्वसिद्धिरपि न च यज्ञ

ननु सिद्धान्तेऽहमाकारवृत्ते रंतःकरणपरिणामित्वेन तदेकवृत्तित्वात्तद्विषयस्यात्मनः स्वावृत्त्यहमनुभवविषयत्वात्तदाविषयत्वरूपो हेतुरसिद्ध-
इत्याशङ्क्यान्तःकरणधर्माणां तदवच्छिन्नात्मन्यध्यासात्तदवच्छिन्नात्मनोपि वृत्त्यधिष्ठानतया तदाश्रयत्वस्वीकारात्तस्यापि स्वावृत्त्यहमनुभव-
गोचरत्वमेव न च तस्य स्वावृत्तिस्वरूपानुभवगोचरत्वमिति वाच्यं स्वस्य स्वविषयत्वायोगादित्यभिप्रेत्य न स्वमतेपि हेत्वसिद्धिरित्याह । वृत्तिर-
पीति । तथापि यज्ञदत्तमुखाद्यभावानधिकरणत्वादिना सोपाधिकत्वाद्धेतुद्वयं व्याप्यत्वमिति सिद्धमित्याशङ्क्योपाधिं निराकरोति । न च यज्ञदत्तेति ।

यस्मिन् यज्ञदत्तात्मनि स्वप्रतियोगिकभेदराहित्यं तत्र तत्सुखाद्यभावानधिकरणत्वं तत्सुखाद्यधिकरणयोः सत्त्वात्साध्यव्यापकत्वं साधन-
वतिदेवदत्तात्मन्यभावात्साधनाव्यापकतेति तयोस्तत्रोपाधितेति न च वाच्यम् । तत्र हेतुमाह । सुषुप्तीति । यज्ञदत्तस्वापकालीने त-
दात्मन्युक्तसाध्यवत्यपि तदीये सुखप्रागभावाद्यधिकरण उक्तोपाध्योरभावात्साध्याव्यापकत्वं यज्ञदत्तसुखाभावानधिकरणत्वमित्यत्राभाव-
पदेनात्यन्ताभावविवक्षायां यज्ञदत्तशरीरानवच्छिन्ने तदात्मनि तदीयसुखाद्यंताभावसत्त्वात्तदनधिकरणत्वसुखाधिकरणत्वयोरभावात्तत्र
साध्यव्यापकत्वं दुर्वारमित्यर्थः ननु साध्यवति यज्ञदत्तात्ममात्र उक्तोपाध्योरभावेपि तच्छरीरावच्छिन्नात्मनि सत्त्वात्तयोः साध्याव्यापकत्व

दत्तसुखाद्यभावानधिकरणत्वं तदीयसुखाद्यधिकरणत्वं चोपाधिः सुषुप्तिकालीने तच्छरीरानव-
च्छिन्ने न च तस्मिन्साध्याव्यापकत्वात् यदवच्छेदेन साध्यं तदवच्छेदेनोपाध्यनङ्गीकारे
पक्षे साध्यसत्त्वेऽप्यविरोधात् न च देवदत्तसुखाद्यनधिकरणत्वमुपाधिः घटादावपि सत्त्वात्

मित्याशङ्क्याह । यदवच्छेदेनेति । एकावच्छेदेन हि साध्योपाध्योः साहचर्यवाच्यं इतरथा साध्यस्यावच्छेदकभेदेनाप्युपाधिभावेन साह-
चर्यस्वीकारे साध्यवति पक्षेऽवच्छेदभेदेनापि तदभावोपपत्तौ तत्रोपाध्यभावेन साध्याभावानुमानायोगादुपाधे दूषकता न स्यादि-
त्यर्थः तर्हि यज्ञदत्तात्ममात्रे साध्यव्यापकं देवदत्तसुखानधिकरणत्वं तत्रोपाधिरित्याशङ्क्याह । न च देवदत्तेति । किं साध्यसमव्या-
प्तिकोऽयमुपाधिः विषमव्याप्तिको वा नाद्यः साध्याभाववत्यपि घटादावस्य सत्त्वेन समव्याप्त्यभावादित्युक्त्वा द्वितीये आह देवदत्तसु

खानधिकरणत्वं नामकिं तद्व्यधिकरणत्वं तदभावाधिकरणत्वं वा नाद्यः यज्ञदत्तात्मनि तदसंप्रतिपत्तेः द्वितीये देवदत्तात्मायज्ञद-
त्तात्मनोभिद्यते देवदत्तसुखाभावाभाववत्त्वात् व्यतिरेकेण यज्ञदत्तात्मवत् इति प्रतिपक्षोन्नायकत्वं वक्तव्यं तत्रास्य हेतोरवच्छेदभेदेन
स्वाभावसमानाधिकरणस्य देवदत्तसुखाभाववद्यज्ञदत्तात्माभेदेपि संभवादप्रयोजकत्वमिति न प्रतिपक्षतेत्यभिप्रेत्याह । सुखादेरिति ।
परमते ब्रह्मणो जीवान्तरस्य च यज्ञदत्तात्मभिन्नस्य स्वस्वाहमनुभवगोचरत्वात्तत्र हेतुद्वयस्य व्यभिचार इत्याशंक्याह । न च ब्रह्मणीति ।
तत्रापि साध्यस्य संदिग्धतया पक्षतुल्यत्वात्ततश्च पक्ष इव पक्षतुल्येपि न व्यभिचार इत्यर्थः एतेनास्यविरुद्धत्वमपि निरस्तं विपक्षावृत्ति-

सुखादेरव्याप्यवृत्तिस्वभावतया पक्षेसाध्ये सत्यपि तदुपपत्तेश्च नच ब्रह्मणि विष्णुमित्रा
दौवाव्याभिचारः पक्षसमत्वात् ब्रह्मणि प्रथमहेतोरभावाच्च अन्वयव्यतिरेकाभ्यामहमित्यनुभ

33
तत्त्वादेव पक्षविपक्षमात्रवृत्तितत्वरूपविरुद्धस्याप्यसंभवात् किं च दुःखादिधर्म्यहंकारस्य स्वतोहमनुभवविषयत्वं तत्तादात्म्यादात्मनः तद्वि-
षयत्वमिति तद्विहिते ब्रह्मणि तद्विषयत्वरूपहेतोरभावान्नव्यभिचार इत्याह । ब्रह्मणीति । द्वितीय हेतोरपि यथाश्रुतस्य विवक्षितस्य
च ब्रह्मणि भावात्प्रथमेति प्रदर्शनार्थमिति द्रष्टव्यम् ननु लाघवाच्चेतनमात्रस्याहमनुभवविषयत्वाद्ब्रह्मणि तदभावोसिद्ध इत्याशंक्याह ।
अन्वयव्यतिरेकाभ्यामिति । जायत्स्वप्रयोरहंकारे सत्यहमित्याकारानुभवदर्शनात्सुषुप्तौतत्रये तददर्शनादहंकारस्याहमनुभवविषयत्वमा-
वश्यत्वं तस्य च परमप्रेमाहपदादिस्वभावप्रत्यगात्मतयानुभवादहंकारतादात्म्यापन्नप्रत्यगात्मनोपि तद्विषयत्वं तद्विहारकमित्यहंकाररहिते

ब्रह्मणि तद्विषयत्वं न संभवतीत्यर्थः ब्रह्मण्यनहंकारत्वमसिद्धमित्याशङ्क्याह न तावज्जीवानां ब्रह्माहंकारे किञ्चित्प्रमाणमस्ति परकीया-
हंकारस्य परप्रत्यक्षत्वाद्ब्रह्मण्यहंकारसाधकलिंगाद्यभावाच्च प्रत्युत अहमकर्तृयितव्यं नैव च लिंगं अनामरूपं निरहंप्रपद्ये इत्यादिवच-
नात्तदभावनिश्चयाद्ब्रह्मण्यहंकारो नास्तीत्यर्थः नाप्यहमात्मागुडाकेश अहमादिषु मध्यंचित्यादौ परमेश्वरप्रयुक्ताहंशब्दानुमिततदीयप्र-
त्यक्षं तदहंकारे प्रमाणमिति युक्तं उक्तविधया तस्य तत्र मुख्यार्थासंभवान्मायाशबलब्रह्मस्वरूपमेवाहंकारकारणं तेन लक्षणया बोध्यत इ-
त्याशयेनाह । क्वचिदिति । एवमुक्तहेतोरनैकान्तिकतां निरस्य कालातीततां निराकरोति । नापीति । किमत्र प्रत्यक्षं बाधकमनुमानं

वस्याहंकारविषयतया क्लृप्तस्यानहंकारे तस्मिन्नयोगात् न च ब्रह्मण्यहंकारे किञ्चित्प्रमा-
णमस्ति क्वचित्तास्मिन्स्तच्छब्दप्रयोगस्य लाक्षणिकत्वात् नापिबाधः प्रत्यक्षतो नोपाधिकात्म-
भेदाप्रतीतेः नापितस्मिन्किञ्चिल्लिङ्गमस्ति सुखाद्यनुसंधानाननुसंधानव्यवस्थाया अनुपदमे

वार्थापत्तिर्वागमो वा तदनुपपत्तिर्वेतिविकल्पक्रमेण निराकरोति।प्रत्यक्षइत्यादिना नवाधिकेत्यंतनादेवदत्तो यन्नदत्तो नेत्याद्याकारेण
शरीराद्युपाधिकभेदस्यैव प्रतीतेर्न निरुपाधिकस्तद्भेदोप्रत्यक्षगोचर इत्यर्थः । नापि लिङ्गमिति । निष्कृष्टाहंकारे निर्विशेषात्मनि लिङ्ग-
स्यासंभवात् संभावितस्याप्यनन्तरमेव प्रतिपन्ननिरासावसरे निरशिष्यमाणत्वाच्चेति भावः अर्थापत्तिनिरासाय सुखादीत्याद्युक्तं तत्र प्रथ-
ममौपाधिकभेदेनैवेति प्रयोक्तव्यं अस्य सत्प्रतिपक्षतां निराकर्तुं प्रथमं प्रतिपक्षानुमानं शङ्कते । नन्विति । तस्य यन्नदत्तस्य यदुःखं तत्

स्मरणशून्यत्वादिति हेतुः न च यज्ञदत्तदुःखविषयपरोक्षज्ञानवतोदेवदत्तस्य तत्स्मरणसंभवादसिद्धो हेतुरिति वाच्यं तद्दुःखविषयप-
रोक्षज्ञानशून्यस्यैव पक्षतो नोक्तदोषाभावादिति भावः ननु तस्य तदनुभवाभावादेव स्मरणं न भेदादित्यप्रयोजकत्वमित्याशङ्क्याभेदे तदनु-
भवस्याप्यावश्यकतया तत्स्मरणापत्तिरिति बाधकमाह । अन्यथेति । स्वतो भेदेऽप्यन्तःकरणाद्युपाधिकभेदादन्यस्य सतोऽन्यदुःखा ननुभ-
वित्वोपपत्तेरप्रयोजकता तदवस्थेत्याशङ्क्याह । न चौपाधिकेति । किमुपाधिगत एवाव्यक्तात्मनि प्रतीतैरौपाधिक इत्युच्यते तदतिरि-

व वक्ष्यमाणत्वात् नापिश्रुतिबाधः अंतःकरणाद्यविशिष्टात्मभेदस्य श्रुतौ काप्यदर्शनात् बंध
मुक्तव्यवस्थाकर्मण्यधिकारानधिकारादिव्यवस्थाचांतःकरणादिविशिष्टभेदेऽप्युपपद्यत इति न
बाधिका ननु देवदत्तात्मा यज्ञदत्तात्मप्रतियोगिकानौपाधिकभेदवान् तद्दुःखाननुसंधातृत्वात्सं-
मतवदन्यथा हेतुच्छित्तिः न चौपाधिकभेदेनाप्युपपत्तेरप्रयोजकता उपाधिभेदातिरिक्तौपाधि

३८ त्तभेदो वा आद्ये तव देवदत्तयज्ञदत्तात्मभेदाभावादननुसंधानादिव्यवस्थानुपपन्नेत्यभिप्रेत्य द्वितीय आह । उपाधिभेदेति । घटाकाशादौ
जलचन्द्रादौ चौपाधिकभेदानुभवस्य सविशेषणे हि विधिनिषेधाविति न्यायेनोपाधिभेदविषयतयान्यथासिद्धेऽतिरिक्ताकाशादिभेदे
मानाभावादात्मन्यपि तदभावः सिद्ध इति न तदधीनाननुसंधानादिव्यवस्थेत्यर्थः किं च भेदस्यौपाधिकत्वमुपाधिजन्यत्वं तज्ज्ञाप्यत्वं वा
तदधीनसंबन्धवत्त्वं वा नाद्यः भेदस्यानादित्वात्तदानीमपि स एवायमिति प्रत्यभिज्ञाप्रमिताभेदे सति तद्भेदासंभवाच्च द्वितीये भेदज्ञा-

नस्य प्रमात्वे तद्विषयसत्यभेदस्यात्मन्यावश्यकत्वागमदिष्टसिद्धिस्तवाप्याकाशादौ तत्प्रसङ्गश्च तस्य भ्रमत्वे च भ्रमविषयभेदस्यात्मन्यभावा-
त्तदधीनव्यवस्थाया असंभवादित्यथा तस्य भ्रान्त्यत्वायोगात् तृतीयभेदे स्वरूपातिरिक्तसंबन्धासंभवात्तस्य चानादित्वेनोपाध्यधीनत्वायोगा-
त्तस्मादौपाधिको भेदो न संभवतीत्याशयेनाह । असंभवाच्चेति । एवमननुसंधानादिव्यवस्थानुपपत्त्या पूर्ववादिना प्रतिपन्नहेतोरप्रयोजक-
त्वे निरस्ते सिद्धान्ती तावदनुसन्धानादेरात्मधर्मत्वमुपेत्य सोपाधिकभेदेनाप्युक्तव्यवस्थोपपत्तेरप्रयोजकत्वं तदवस्थमिति प्रतिपन्नानुमानं
दूषयति । नेति । औपाधिकभेद एवासंभवतीत्युक्तमित्याशङ्क्य तात्त्विकस्य तस्यासंभवेऽप्यनिरूपितरूपः सोभ्युपेयः अन्यथा त्वदीयव्यव-

कभेदस्याननुभवात् असंभवाच्चेति चेन्न औपाधिकभेदाभावे कस्य तर्ह्यनुसंधानमापाद्यते सि
द्धांते देवदत्तयज्ञदत्तात्माभेदेन यज्ञदत्तानुभवस्यैव तदीयत्वात् नचदेहस्यानुसंधातृत्वमस्ति

स्थाया एवासंभवात्तदनुपपत्तेर्दूरापितत्वादित्याह । औपाधिकेति । अनुसंधातृत्वतदभावयोर्व्यवस्थानामपरस्परभिन्नाधिकरणत्वं तत्त्वात्मै-
क्यवादिनो संप्रतिपन्नमिति दंष्ट्रादतिरिक्तात्ममात्रस्य सर्वदुःखानुसंधानापादनमिष्टमित्यर्थः देवदत्तादिशरीरभेदेन व्यवस्था किं न
स्यादित्याशङ्क्याचेतनस्य स्मर्तत्वाद्यभावात्तदुपाधिकात्मभेदाभावे शिरःपादादिवत्तस्य तद्व्यवस्थायामप्रयोजकत्वमित्याह । न च
देहस्येति । ऐकात्म्यमते प्रवृत्तिसांकर्याभावसिद्धये तच्चेतु प्रयत्नादेरप्यसांकर्यरूपाव्यवस्था स्थेया ततश्च तदधिकरणात्मभेदसिद्धिरिति
तथा यज्ञदत्तशरीरोत्पन्नज्ञानादिना देवदत्तशरीरेऽपि प्रवृत्तः स्यादिति शङ्कते । देवदत्तेति । प्रवर्ततेति देवदत्तज्ञानगोचर इति शेषः

किं परमते ज्ञानादिकमव्याप्यवृत्तिः व्याप्यवृत्तिर्वा षाद्ये ऐकात्म्येपि यज्ञदत्तशरीरावच्छिन्नात्मप्रदेशे तु तज्ज्ञानादेरभावादेव त-
त्कारणकप्रयत्नवदात्मसंयोगे कारणिकाक्रियायज्ञदत्तशरीर एव जायते देवदत्तशरीरावच्छिन्नात्मप्रदेशे तु तज्ज्ञानादेरभावादेव तत्का-
रणकप्रवृत्तेरप्यभावोपपत्तावात्मभेदो न कल्प इत्याह । न तच्छरीरेति । विपक्षे बाधकमाह । मृतशरीर इति । एवं सति मरणान्तर-
मेव प्रेतशरीरप्राप्तस्य तत्त्वज्ञानादिना मृतशरीरप्रवृत्त्याद्यापत्तिर्न तथा दृश्यत इत्यर्थः न द्वितीयः अपसिद्धान्तापत्तेरित्याह । न चाप-

देवदत्तशरीरेणापितज्ज्ञानात्प्रवर्ततेति चेन्न तच्छरीरप्रवृत्तो हि तदवच्छिन्नात्मप्रदेशसमवायि
ज्ञानं कारणं मृतशरीरे प्रवृत्त्यदर्शनात् न च यज्ञदत्तशरीरावच्छिन्नज्ञानं देवदत्तशरीरावच्छिन्ना
त्मप्रदेशवृत्ति न चा परमते ज्ञानं व्याप्यवृत्ति न च मृतशरीरे मनःसंयोगाविरहान्न प्रयत्ना
दिकमिति वाच्यम् प्रेतशरीरावच्छिन्ने तस्मिन्स्तस्य सत्त्वात् यज्ञदत्तज्ञानजनकमनःसंयोगादे

रमत इति । ज्ञानस्य व्याप्यवृत्तित्वेपि मृतशरीरवदात्मनि मनःसंयोगाख्यकारणाभावादेव तत्र प्रयत्नाद्यभावो न ज्ञानाभावादि-
त्याशङ्क्याह । न च मृतेति । किं मृतशरीरवदात्ममात्रे मनःसंयोगाभावः उत तदवच्छिन्नात्मप्रदेशे नाद्य इत्याह । प्रेतिति । द्वितीये त-
द्वदेव यज्ञदत्तदेहोपहितात्मवृत्तिज्ञानजनकः मनःसंयोगस्य देवदत्तदेहोपहितात्मन्यभावात्तत्र यज्ञदत्तस्य न प्रवृत्त्यादिप्राप्तिरित्याह ।
यज्ञदत्ततेति । देवदत्तशरीरावच्छिन्नात्मनि यज्ञदत्तज्ञानजनकमनःसंयोगाभावेऽप्यन्यमनःसंयोगस्य सत्त्वात्तत एव यज्ञदत्तज्ञानगोचरे

देवदत्तस्य प्रवृत्तिः स्यादित्याशङ्क्याह । तस्य चेति । देवदत्तादिदेहावच्छिन्नात्ममनःसंयोगस्येत्यर्थः मनःसंयोगस्य स्वजन्यज्ञानद्वारा तद्गोचर एव प्रवर्तकत्वादेतज्जन्यज्ञानस्य यज्ञदत्तज्ञानगोचरविषयत्वाभावेन नायं तत्र प्रवृत्तिहेतुरित्यर्थः ननु कृतिसाध्यत्वज्ञानस्य प्रवर्तकत्वात्तव मते शरीरान्तरोत्पन्नतज्ज्ञानस्य स्वसमानाधिकरणशरीरान्तरसंबन्धकृतिविषयत्वसंभवात्ततः शरीरान्तरेपि प्रवृत्तिः स्यादिति नेत्याह । ज्ञानस्येति । प्रवर्तकज्ञानस्येत्यर्थः असन्निकृष्टो यः शरीरान्तरावच्छिन्नभात्मा तद्धर्मस्तद्गता वृत्तिस्तदविषयत्वादित्यर्थः मनःसन्निकर्षस्य ज्ञानद्वारा स्वाश्रयात्मप्रदेशे एव कृतिजनकत्वात्तस्या एव स्वसमानप्रदेशवृत्तिप्रवर्तकज्ञानविषयत्वात्

देवदत्तशरीरेऽप्यभावात् तस्य च मनसः संयोगस्य स्वजन्यज्ञानगोचर एव प्रवर्तकत्वात् ज्ञानस्य स्वजनकमनसा सन्निकृष्टशरीरान्तरावच्छिन्नात्मधर्मागोचरत्वात् अतएव वालादिशरीरभेदेऽपि यथानुसंधानं तथा देवदत्तयज्ञदत्तयोरपि स्यादिति प्रत्युक्तम् येन मनसा यदनुभूतं ते

प्रदेशान्तरवर्तिकृतेः प्रदेशान्तरवर्तिज्ञानजन्यत्वायोगात् सा न तद्गोचर इति नोक्तातिप्रसङ्ग इत्यर्थः एवमेकस्यात्मनः स्वरूपेण सर्वसुखाद्यनुसंधातृत्वेऽप्यवच्छेदभेदेन व्यवस्थिता प्रवृत्तिर्घटत इत्युक्तं संप्रत्येकात्म्ये शरीरभेदेऽपि वालादिशरीरेऽनुभूतस्य स्थविरशरीरेऽनुसंधानवद्देवदत्तादिशरीरेणानुभूतस्य शरीरान्तरेऽप्यनुसंधानं स्यादित्याशङ्कां निराकरोति । अत एवेति । अतःशब्दार्थमेवाह । येनेति । उभवादिसंमतान्तःकरणैक्यतदभावाभावाभ्यामेवोभयत्रापि देहभेदेऽपि देहान्तरानुभूतानुसंधानाननुसंधानव्यकस्थोपपत्तिर्गौरवाद्प्रयोजक-

त्वाच्च नात्मभेदोपि कल्प्य इत्यर्थः येन मनसेत्युक्तनियमस्य व्यभिचारं शङ्कते । नन्विति । प्रमाणाभावादिति मनसश्चानत्येन जन्मान्तरेऽन्यस्य मनसः संभवादिति शेषः जातमात्रस्य गोवत्सादेः स्तन्यपानादौ प्रवृत्तिदर्शनात्तदेतोरिष्टसाधनताज्ञानस्य जन्मान्तरानुभूतेष्टोपायत्वस्मरणान्यस्यासंभवान्तस्मरणे मनोन्तरजन्यत्वात् कथमुक्तनियम इत्यर्थः परमते बालादिदेहभेदेऽप्यन्तःकरणैक्याभ्युपगमात्तद्वदेव जन्मान्तरेपि तदभेदोपपत्तेरुक्तनियमसिद्धिरिति परिहरति । न तद्भेद इति । देवदत्तादिदेहभेदे मनोभेददर्शनाद्भिन्नकालीनदेहभेदेपि मनोभेदः संभवतीत्याशङ्क्योभयथासंभवेपि बाल्याद्यनुभूतस्मरणादाविबजातमात्रस्य स्मरणेपि तन्मूलानुभवंजनकमनोजन्यत्वमेव युक्तं तस्य क-

नैव तस्य स्मरणमिति स्थितावनतिप्रसंगात् ननु सर्वस्मिन् जन्मनि मन एकमित्यत्र प्रमाणाभावात्कथं जातमात्रजन्मान्तरानुभूतस्मरणमिति चेत् न तद्भेदेपि प्रमाणाभावात्संशये तु स्मरणबलादेकमिति कल्प्यतां आत्मभेदकल्पनायागौरवात् करणगणवेष्टितस्यैवात्मनः परलोकगम-

प्रत्यादित्याह । संशय इति । आत्मैक्यादेव स्थविरादौ जन्मान्तरे च देहान्तरानुभूतस्मरणं नान्तःकरणैक्यादिति किं न स्यादित्याशङ्क्य तथा सतात्मभेदः स्मरणाभावप्रयोजको वक्तव्यः तथा च गौरवमित्युक्तमित्याह । आत्मभेदेति । जन्मान्तरेभेदाभेदसंशयं स्वीकृत्यत्वाच्च वादभेद उक्तः संप्रतिसमानः सन्नुभौ लोकावनुसंचरति तमुत्क्रामन्तं प्राणोनुत्क्रामति प्राणमनुत्क्रामन्तं सर्वप्राणा अनुत्क्रामन्तीत्यादिना पूर्वलिङ्गपरिवेष्टितस्यैव जीवस्य लिङ्गाश्रिताविद्याकर्मादिवशाद्देहान्तरप्राप्तिश्रवणात्तदभेदेन संशय इत्याह । करणगणेति । तस्यान्तःक-

रणाभेदस्य न चैव सिद्धान्ते सुषुप्तौ मनसो नष्टत्वे नाद्यद्यस्तनुवस्तुगोचरस्मरणानुपपत्तिरिति वाच्यं तदापीतेः संसारव्यपदेशादिति न्या-
येन स्वापादविवेचनीयसूक्ष्मरूपेणावस्थितस्यैव लिङ्गस्य पुनर्जाग्रदादाबुद्भवस्वीकारेण स्मरणाद्यभावप्रयोजकतद्भावादादिति भावः एवं
वाल्याद्यवस्थासुदेहभेदमंगीकृत्य मनस एकत्वादानुसंधानादिव्यवस्थोपपत्तिरित्युक्तं इदानीमङ्गीकारं परित्यजति । वस्तुतस्त्विति । स एवा-
हं चैत्रपुत्रः स एवायं ब्राह्मण इति स्वपरप्रत्यभिज्ञादर्शनादित्यर्थः उपपत्तितोपि बाल्यादिशरीरैक्यमुपपादयति एकस्य न युगपदनेकदेह-
संयोगः अदर्शनादप्रयोजनादसंभवाच्च क्रमेण च देहभेदे पूर्वपूर्वनाशे सत्येवोत्तरोत्तरोत्पत्तिर्वक्तव्या तत्र किं प्रारब्धकर्मनाशः पूर्वनाशे

नागमनादिप्रतिपादकश्रुत्या तस्यासिद्धत्वाच्च वस्तुतस्तु न बालादिशरीरं भिद्यते प्रत्यभिज्ञाना

तत्तज्जनकादृष्टे सति तन्नाशयोगात् नाशकांतराभावाच्च प्रथमशरीरे क्लृप्तजनकादिव्यापा

कारणं समवाय्यसमवाय्यन्यतरनाशो वा नाद्यः तस्य यावज्जीवभोगसुखाद्युत्पादनाद्यशरीरारंभकत्वेन तत्पूर्वं तन्नाशयोगादित्यर्थः द्वि-
तीयस्त्वनुपलब्धिपराहतः न च बाल्यादिशरीरसंस्थानभेदात्तदारंभकावयवसंयोगभेदे पूर्वसंयोगनाशः कल्प्य इति वाच्यं सत्यपि पूर्वसं-
योगेऽवयवान्तरयोगादेव संस्थानभेदोपपत्तेरित्याशयेनाह । नाशकान्तरेति । उत्तरदेहस्यापि प्रथमदेहे क्लृप्तकारणादेवोपपत्तिः कारणा-
न्तराद्वा नोभयथापीत्याह प्रथमशरीर इत्यादिना द्वितीयादिशरीरस्येत्यस्य काकाक्षीन्यायेन पूर्वोत्तरवाक्याभ्यामन्वयः अत्र प्रथमेऽनुपलं-
भविरोधः द्वितीये विशिष्टपित्रादिजन्यत्वस्य ब्राह्मणादिप्रयोजकत्वाद्द्वितीयादिदेहे पित्रादिव्यापाराभावात्ब्राह्मण्यादिव्यवस्थापत्तौ त-

दधीनव्यवहारनियमो नस्यादित्यर्थः ननु बाल्यादिव्यवस्थापन्नादेहाः परस्परं भिद्यन्ते भिन्नपरिमाणवत्त्वात् कुचलामलकविल्ववत् इत्या-
शंक्य व्यभिचारेण दूषयति । परिमाणेति । एकस्मिन्नपि शरीरमूले स्तंभः स्थूलोमे सूक्ष्म इतिवत्तत्तदवयवावच्छिन्नैर्युगपन्नानापरिमाण-
दर्शनादेकत्र जलौकादौ क्रमेण नानापरिमाणदर्शनाच्च न परिमाणभेदो द्रव्यभेदव्याप्तः न च तत्रावयवपरिमाणानामेव नानात्वेन त्वव-
यविपरिमाणस्येति वाच्यं शरीरत्वसमानाधिकरणानुभवविरोधात् पाणिपादांगुल्याद्यवच्छिन्नावयवविन्येकविधपरिमाणान्तराननुभवाद-
संभवाच्च वेष्टितं प्रसारितकटादावुपविष्टोत्थितदेहादौ च परिमाणभेदानुभवस्य बाधकाभावात्कचित्परिमाणेऽप्ययावद्द्रव्यभावित्वाव्या-

राभावात् द्वितीयादिशरीरस्य ब्राह्मणादेरनुत्पत्तौ जातिकुलगोत्रादिव्यवस्थासंभवात्
परिमाणस्य निर्वचनीयस्याङ्गुल्यग्रहृदयाद्यवच्छिन्नशरीरे संकुचतविस्तृतपटादिपरिमाणभे-
दवदाश्रयभेदानियतत्वात् तस्मात्पररीत्याप्यैकात्म्येनानुसंधानादिप्रसंगः वस्तुतस्तु अवच्छे-

प्यवृत्तिस्त्वयोः पार्थिवरूपादिविशेषवदुपपत्तेश्च परिमाणभेदो न द्रव्यभेदनियत इति भावः पराभिमततात्मन एकत्वेऽन्यन्तःकरणभेदादेवा-
नुसंधानादिव्यवस्थावत्तदधीनकर्तृत्वभोक्तृत्वव्यवस्थाया अप्युपपत्तेरात्मभेदो न कल्प्य इत्युपसंहरति । तस्मादिति । नानुसंधानादिप्रस-
ङ्गोऽनुभवरहितस्येति शेषः एवं पररीत्यैव परमतेऽप्यात्मभेदं निरस्य वस्तुतत्त्वमाह । वस्तुतस्त्विति । एवं च देवदत्तादीनां शरीराद्यवच्छे-
दभेदेन भिन्नत्वान्नानुभवानुभवादिना यस्य स्मरणादिप्रसङ्ग इति भावः यदि वाद्यवच्छेदकभेदं विनावच्छिन्नभेदाननुभवादित्यादि तत्राह ।

स्थूलेति । घटभेदेन द्वेच्छिद्रे इत्यवच्छिन्ननभसः स्वरूपतो भेददर्शनात्स्थूलसूक्ष्मघटाद्यवच्छिन्नाकाशयोर्भेदाभावे प्रेक्षावर्ता सूक्ष्मावकाशं परित्यज्य बहुपदार्थस्थापयता स्थूलावकाशान्वेषणाद्युपपत्तेश्च तयोर्भेदो वक्ष्यमभ्युपेयः स च यद्यप्यभेदसमसत्ताको न संभवति एकत्राबाधितप्रत्यभिज्ञासिद्धवास्तवाभेदे सति तत्समसत्ताकभेदस्य विरोधात्तथाप्याकाशधर्मिकप्रतियोगिकभेदसाक्षात्कारस्य सविषयत्वाय स्थूलसूक्ष्मच्छिद्रेषु नियतसंख्याकसमानपरिमाणपदार्थस्थितिनिधमायवा निर्वचनीयः सोभ्युपेयः अतः सविशेषणे हीत्यादिन्यायोनिर्वचनीयवादिनं प्रति असम्मतत्वादुपाधे विशेषणादन्यत्वाच्च नोदाहर्तव्य एतेनोपाधिजन्यत्वादिविकल्पासहत्वादौपाधिको भेदो दुर्निरूप इति

दकभेदादवच्छिन्नभेद इतिनकोपि दोषःस्थूलासूक्ष्मादिघटावच्छिन्नस्य दशविंशतिपदार्थाश्च

यस्य नभसः स्वरूपकार्यभेदानुभवात् नभोमात्रस्य श्रोत्रत्वे सर्वशब्दोपलंभप्रसंगश्च तज्जा

निरस्तं अनिर्वचनीये निरूपणानर्हत्वस्य भूषणत्वात् वस्तुतस्तु उपाधिसंबन्धस्यागंतुकत्वेन तदधीनोत्पत्तिस्थितिकत्वमेव भेदस्यानिर्वचनीयस्योपाधिकत्वं अनाद्यविद्योपाधिकजीवेशभेदस्य त्वनादितया जन्यत्वाभावादेनादेरपि कार्यप्रागभावस्य परमते कारणाभावाधीनस्थितिकत्ववदौपाध्यधीनस्थितिकत्वमेवोपाधिकत्वमित्यनिर्वचनीयौपाधिकभेदादेवानिर्वचनीयसकलव्यवस्थोपपत्तिरिति भावः उपाधिभेदव्यतिरेकेणौपाधिकभेदानङ्गीकारे बाधकमाह । नभोमात्रस्येति । कर्णवलयवच्छिन्नं नभः श्रोत्रं तच्च स्वसमवेतशब्दग्राहकं इति हि परैरभ्युपेयते तस्य यदि तदवच्छिन्नान्नभसो न भेदस्तदा नभोमात्रं श्रोत्रमिति तेनैकस्य तत्समवेतसर्वशब्दोपलंभप्रसङ्ग इत्यर्थः सर्वशब्दानां श्रोत्रसमवायेपि तदुपलंभकादृष्टविशेषाभावान्न सर्वोपलंभ इत्याशङ्क्याह । तज्जातीयस्येति । दृष्टसामग्रीसंपादनद्वारैवेतादृशका-

ये दृष्टस्योपयोगादन्यथा पराभिमतमन आदिसिद्धिप्रसङ्गादिति भावः अदृष्टस्य साक्षाच्छब्दोपलंभहेतुत्वे बाधकान्तरमाह । नियमेनेति । सत्यपि शब्द इत्यस्यानन्तरमदृष्टाभावेनेति शेषः यत्राभावाधिकरणे तर्कितप्रतियोगिसत्त्वं तदनुपलब्धिविरोधितया तर्कितं शक्यं तत्र तदनुपलब्धिरभावग्राहिकेति परैरभ्युपेयते सत्यपि शब्दसम्भवाद्येऽदृष्टाभावात्तदनुपलंभे सति श्रोत्रे तर्कितस्यापि शब्दस्यानुपलब्धिविरोधित्वेन तर्कितुमशक्यत्वात्तदनुपलब्ध्या तदभावनिश्चयो न स्यादित्यर्थः ननु श्रोत्रवत्तद्गोलकसंबन्धस्यापि शब्दोपलब्धिहेतुत्वात्सर्वशब्दस्य च तत्संबन्धाभावादप्रतीतिरित्याशङ्क्याह । चक्षुर्गोलकादाविति । गोलकस्य साक्षात् ग्राह्यसंबन्धो न तद्ग्रहणहेतुः चक्षुर्गोलके तदभा-

तीयस्य ग्रहणेनादृष्टविशेषस्यापि सत्त्वाच्च नियमेनशब्दोपलंभस्यादृष्टसाध्यत्वे तदनुपलंभस्य शब्देसत्यपिसंभवेनतदभावानुभवायोगाच्च चक्षुर्गोलकादावदर्शनेन श्रोत्रगोलकसंबन्धस्य साक्षात्काराहेतुत्वाच्च संयोगतदभावाधिकरणयोरौपाधिकभेदाभावेमूलत्वाग्रत्वयोरप्युभयसामा-

वे दूरस्थवस्तुदर्शनात् श्रोत्रादिगोलके साक्षाच्छब्दादिसंबन्धाभावाच्च परंपरासंबन्धस्तु श्रोत्रं गोलके सर्वसाधारण इति सर्वग्रहणं दुर्बलमिति भावः किं च मूले वृक्षः कपिसंयोगी अग्रेनेति मूलत्वाद्यवच्छेदेनैव संयोगस्याग्रत्वावच्छेदेनैव तदभावस्यानुभवादिरुद्धयोस्तयो युगपदेकवृत्तित्वायोगाच्च मूलाग्रवृक्षयोर्भेदोभ्युपेयः मूलाग्रत्वावच्छिन्नवृक्षभेदाभावे च तयोरपि संयोगतदभावोभयसमानाधिकरणत्वाद्वृक्षत्वादिवदेकैकमात्राधिकरणतावच्छेदकत्वायोगात् भावाभावयोरसांकर्यानुभवो न स्यादित्याह । संयोगेति । एवमौपाधिकभेदं प्रसाध्य

तस्य सत्यत्ववादिनमेकदेशिनं प्रत्याह । सचेति । अवाधितेति च्छेदः भेदाभेदयोर्विरुद्धयोरेकत्र सत्त्वायोगेनैकत्र परत्याध्यस्तता वाच्या त-
त्राभेदस्य स्वरूपत्वेन निरपेक्षस्य प्रत्यभिज्ञासिद्धस्य त्रैकालिकत्वेनाधिष्ठानत्वसंभवात्तत्राध्यस्तभेदस्य धर्म्यादिसापेक्षस्य न सत्यतेत्यर्थः एवं
स्वमते निर्वचनीयभेदेन तादृशव्यवहारव्यवस्थामुपपाद्य परमते तदनङ्गीकाराद्भावाभावादेर्व्यवस्थितत्वायोगात्तदधीनव्यवस्थितव्यवहार-
विप्लवः स्यादित्युपसंहरति । अनिर्वचनीयस्त्विति । नास्त्येवेत्यत्र तन्मत इति शेषः एवं तावदेकात्मन एव सुखदुःखाद्याश्रयत्वं स्वीकृत्य-
वच्छेदकान्तःकरणादिभेदेन तदुपाधिकसाक्षिभेदेन वा सर्वानुभवानुसंधानादिव्यवस्थेत्युक्तं संप्रति कामः संकल्प इत्यादिश्रुतः परिशेषा-

नाधिकरण्यनियमेनैकतरावच्छेदेनैकतरस्यानुभवो न स्यात् सचावच्छिन्नभेदोऽवाधितस्व-
रूपप्रत्याभिज्ञानाद्वास्तवोनभवति अनिर्वचनीयस्तु परस्य नास्येवेति सर्वोपिव्यवहारोदत्त-
जलांजलिरेव अंतःकरणस्यैव सिद्धांते सुखाद्युपादानत्वादपि नातिप्रसंगः अतएव न पदार्थत्वा

नुमानाच्च सुखादेर्मनोधर्मत्वे सिद्धे परमतवदाश्रयभेदेन तदुपाधिकसाक्षिभेदेन च सर्वव्यवस्थाघटत इत्याह । अन्तःकरणस्यैवेति । उक्त-
विधया कल्पितभेदेनापि सर्वव्यवस्थोपपत्तेर्जीवोन्नतप्रतियोगिकभेदवागपदार्थत्वादित्याद्यनुमानं भेदमात्रसाधने सिद्धसाधनं वास्तवभे-
दसाधने चाप्रयोजकमित्याशयेनाह । अत एवेति । आगमवाधितत्वाच्च प्रतिपक्ष्यानुमानदौर्बल्यमाह । सर्वेषामिति । याज्ञवल्कीयव-
चने दृष्टान्तद्वयमवच्छिन्नरूपः प्रतिविंबरूपो वा जीव इति मतद्वयेऽपि भेदो मिथ्यैवेत्यभिप्रायेणोपात्तमिति द्रष्टव्यं एवं जीवभेदसत्यत्वे प्र-

माणाभावमुपपाद्यजीवस्वरूपपर्यालोचनयापि तदसंभवं वक्तुं तस्य तावदणुत्वं निराकरोति । किंचेति । देवदत्तात्मा जीवो नाणुः त-
त्प्रत्यक्षविषयत्वात् घटादिवदित्यभिप्रेत्य विपक्षे बाधकमाह । सर्वाङ्गेति । गंधवत्सुखादेरपि स्वाश्रयसंबंधविनाप्यन्यत्र प्रसराच्छरीरव्या-
पितेत्याशङ्क्योक्तम् । युगपदिति । एकस्मिन्देहेणुजीवबहुत्वे तेषामैकमत्यस्य नियमेनासंभवाविरुद्धादिक्रियया देह उन्मथ्येत तदेकत्वे तु
तस्य व्यवहितावयवद्वयं युगपत्संबन्धाभावाद्ब्रह्मद्वयाङ्गुलिमात्रे युगपदनुभूयमानानेकप्रयत्नस्य शिरोमात्रे पादमात्रे च युगपद्वावस्थितसुख-

दिकमपि भेदसाधकं सर्वेषामेव भेदहेतूनां नान्योतोस्ति द्रष्टा एको देव इत्यदि श्रुत्या आकाशमेकं
हियथा घटादिषु पृथग्भवेत् तथात्मैकोप्यनेकः स्यात् जलाधारेष्विवांशुमानिति याज्ञवल्क्यव-
चनेन ममांतरात्मा तव च ये चान्ये देहसंगिताः सर्वेषां साक्षिभूतोसौ न ग्राह्यः केनचित्कचि-
दित्यादि भारतादिवचनेन बाधश्च किंच जीवो नाणु संवर्गव्यापि सुखादेर्युगपद्विच्छिन्नदे-

दुःखयोश्च सर्वजनौ नानुभवो न स्यात् दृष्टान्तोप्यसंप्रतिपन्न एव उपलभ्यामुचेद्गंधं केचिद्ब्रूयुरनैपुणाः पृथिव्यामेवं न विद्यादयो वायुं च
संश्रितमिति न्यायमूलवादरायणवचनाद् गंधस्य जलादावाश्रयानुवृत्तिकल्पनवदन्यत्रापि तत्कल्पनादिति भावः एवं जीवस्य ब्रह्मतां-
विना स्वतो विभुत्वमनुपपन्नमित्याह । नापीति । विभुत्वस्य द्रव्यत्वावान्तर जात्यनाश्रयत्वेन गगनादौ व्याप्तिदर्शनाज्जीवस्यापि विभुत्वे-
तदभावप्रसंगान्न स्वतो विभुत्वमिति ब्रह्मात्मनैव तद्वत्त्वमिति तथा च मद्विद्वत्सिद्धिरित्यर्थः किं चैकात्म्यवादे भोगसांक्षर्षं परिहृतमेव अनं-

तविम्बात्मवादे तु सर्वेषां सर्वे भोगसांकर्यं दुष्परिहरमेवेत्याह । सर्वशरीर इति । नन्वेकैकस्य सर्वशरीरसंयोगेपि तत्तददृष्टारब्धशरीरे तस्य तद्भोगनियमान्नातिप्रसङ्ग इति नेत्याह । न च तददृष्टेति । एकैकदेहस्यैकैकात्ममात्रादृष्टारब्धत्वमङ्गीकृत्य तस्य स्वारंभकादृष्टाश्रय एव भोगहेतुत्वनियमो न युक्त इत्याह । अदृष्टं हीति । स्वकार्यमित्यत्र जनयतीत्यनुषङ्गः इतौत्यत्र नियम इत्यनुषङ्गः तत्र हेतुः । देवदत्तेति । संयोगादिवदिति तत्क्रियाश्रयशरीरसंयोगादिवदित्यर्थः विभागादिरादिपदार्थः । अपूर्वभोगोपपत्तेरिति । देवदत्तशरीरेणात्मा-

शब्दये यत्नादेरननुभवप्रसंगात् नापि विभुःविभुत्वेगगनादिवदवांतरजात्यमुत्पत्तेःसर्वशरीरे युगपद्भोगप्रसंगाच्च नच तददृष्टारब्धशरीर एव तस्य भोग इति वाच्यं अदृष्टं हि स्वाश्रयएवं भोगं जनयतीति नियमः नत्वदृष्टकार्यमप्यदृष्टाश्रय एवस्वकार्यामितिदेवदत्तशरीरिक्त्यया आत्मांतरे संयोगादिवदपूर्वभोगोपपत्तेः देवदत्तयत्नार्जितगृहादिवदन्यस्यापि तत्र स्वा

न्तर्गतादृष्टफलभोगोपपत्तेरित्यर्थः देवदत्तशरीरागततत्तीर्थस्नानादिक्रिययात्मान्तरेप्यपूर्वभोगयोरुपपत्तेरिति वार्थः । तदुक्तमदृष्टानियमादिति । स्वभोगाय देवदत्तोपार्जितदेहेन्यस्य भोगादि न युक्त इत्याद्यव्याख्यायामाशङ्क्याह । देवदत्तेति । देहे तददृष्टारब्धत्वस्य तद्भोगनियामकत्वमङ्गीकृत्याप्याह । मृतशरीर इति । न च तत्र मनःसंयोगादिकारणाभावादेव न भोग इति वाच्यं मरणान्तरभाविपातनाद्देहादौ तत्सत्त्वादेवमपि प्रदेशान्तर्बर्तिहेतोर्न प्रदेशान्तरे फलोदय इत्याशङ्क्याह । प्रदेशान्तरेति । हृदयादिप्रदेशवृत्त्यणुमनसः आत्मसंयो-

गादित्यर्थः एवमेकैकदेहस्यैकैकादृष्टारब्धत्वमंगीकृत्य तस्य भोगनियमं प्रयोजकत्वमुक्ताङ्गीकारं परित्यजति । पुत्रादीति । प्रजाकामो यजेत पशुकामो यजेतेत्यादिशास्त्रात्पुत्रादिदेहस्य पित्राद्यदृष्टेनापि जन्यत्वावगमात्पुत्रपश्वादिदेहेष्वपि विभोः पितृत्वात्मनो भोगः स्यात्पुत्रादिषु तत्र भोगेन स्यात्तदेहस्य स्वादृष्टमात्रारब्धत्वाभावात् वस्तुतस्तु विभूत्वनानात्वमते सर्वात्मसंयुक्तशरीरादिगतक्रियाजनितादृष्टस्य तद्वेतुप्रयत्नादेवानियामकाभावादेकात्ममात्रवृत्तित्वानुपपत्तिः न च तन्मात्राश्रिते प्राक्तनादृष्टारब्धदेहादिजनितप्रयत्नादितस्यैवेति नियमोपपत्तिरिति वाच्यं पुत्रादिदेहे तन्मात्रादृष्टजन्यत्वासंभवस्योक्तत्वात्प्राक्तनादृष्टमेतद्दीयमेवेत्यत्रापि नियामकाभावाच्च न चतदीय-

दृष्टारब्धोगसंभवात् अदृष्टानियमान्मृतशरीरेपि प्रसंगाच्च प्रदेशांतरवर्त्तिमनः संयोगाद्युपपद-
शांगुल्यवच्छेदेन दशप्रयत्नवन्मनुष्यशरीरावच्छिन्नात्मवृत्त्यदृष्टादन्यत्र भोगवन्मृतशरीरे
पि तत्संभवात् पुत्रादिशरीरजीवनयोः पित्रदृष्टारब्धत्वाच्च प्रतिशरीरं भिन्नस्यात्मनोविभु

देहादृष्टयोः प्रवाहानादित्वात्सर्वत्र नियमोपपत्तिरिति वाच्यं तयोः क्वचिदपि कार्यकारणभावनियमस्याक्तृत्वत्वेनात्यपरंपगादोषापाताद्र-
मणीयचरणारमणीयां योनिमापद्यन्ते इत्यादिश्रुतिरपि यथा ह्ययं ज्योतिरात्मा विवस्वान् एक एव हि भूतात्मेति श्रुत्यनुरोधेनोपाधिप-
रिच्छिन्नजीवेष्वन्यतः मान्यहेत्वनुवादेन फलनियमविधिपरात्तस्माद्विभूत्वात्स्वदृष्टाधीनाभोगादिव्यवस्थेति मनोरथमात्रमिति भावः एवं
भिन्नात्मनां विभुत्वेऽनुपपत्तिमुक्त्वा तत्र प्रमाणमपि नेत्याह । प्रतिशरीरमिति । किं तत्र प्रत्यक्षं प्रमाणमुतानुमानं नाद्यं तेन जीवे परिच्छे-

दस्यैवानुभवादित्याह । अहमिहैवेति । नचायमनुभवो देहादिविषय इति शक्यं तस्य प्राङ्गिरस्तत्वादित्यभिप्रेत्याबाधितेत्युक्तं जीवो वि-
भुः सर्वदास्पर्शरहितद्रव्यत्वान्नित्येन्द्रियग्राह्यगुणाश्रयत्वाद्वा स्वद्वितीयक्षणनियतस्वविनागसामग्रीकविशेषगुणवत्त्वाद्वा आकाशवदित्यनु-
मानं तत्रमानमिति द्वितीयं कल्पं निराकरोति । सर्वदेति । प्रत्यक्षमहमिहैवेत्यनुभवः न च प्रत्यक्षस्य भ्रमत्वान्नानुमानबाधकतेति वा-
च्यं बाधकाभावे न तस्य भ्रमत्वासिद्धेः न चोक्तानुमानं बाधकं परस्पराश्रयापत्तेः विपक्षे बाधकाभावेनाप्रयोजकत्वाच्च आद्यहेतोश्च कौ-
षां चिन्मते मनसि तमसि च व्यभिचारात् द्वितीयतृतीययोस्वस्मिन्मते पक्षदृष्टान्तयोरसिद्धत्वाच्चेति भावः नन्वस्मदादिभोगवस्तुनोदेशा-

त्वे प्रमाणाभावाच्च अहमिहैवास्मिजानान इति तत्परिच्छेदस्यैवाबाधितानुभवसिद्धत्वात्
सर्वदास्पर्शरहितद्रव्यत्वादित्यादिहेतूनां प्रत्यक्षबाधात् अदृष्टस्याश्रयसंबंधं विनैव स्वमहि

न्तरादावुत्पद्यमानस्यास्मददृष्टजन्यत्वाददृष्टस्य च स्वाश्रयानुवृत्तिं विना देशान्तरीयेण स्वतः संबन्धायोगात्संबन्धाभावे चादृष्टस्य जनकत्वा-
योगात्तदाश्रयस्याविभुत्वे तस्य देशान्तरादौ कार्यजनकत्वानुपपत्तिरिति नेत्याह । अदृष्टस्येति । परमते विभोरप्यात्मनो विभुनाकाशेन
संबन्धाभावेपि स्वरूपसंबन्धादेवात्मगता दृष्टा यथाकाशे शब्दादिर्जायते तद्वत्परिच्छिन्नात्मसंयुक्तादृष्टादपि स्वरूपसंबन्धमहिम्नैव देशान्त-
रादौ कार्यजन्मसंभवति नचाकाशेप्यात्मसंयुक्तभेर्यादिद्वारापरंपरया दृष्टप्रत्यासत्तिरस्तीति वाच्यं परिच्छिन्नात्मसंयुक्ताकाशादिद्वारापि
सुलभेति सुधाविभुतोपगम इति भावः जीवस्याविभुत्वे स एकदा भवति त्रिधा भवति पंचधेत्यादिश्रुतेः आत्मनो वै शरीराणि बहूनि

भरतर्षभ योगीकुर्याद्वलंग्राप्यकैश्चित्सर्वां महींश्चरेत् प्राप्नुयाद्विषयान्कैश्चिद्वैश्चित् दुर्गतपञ्चरेत् संचिपेत् पुनस्तानि सूर्योरश्मिगणानि वेति
स्मृतेश्च युगपदनेकदेहपरिग्रहविषययोः का गतिरित्याशंक्य तपोभूमिविद्यायोगविधिस्तुत्यर्थतया विरोधे गुणवाद इति न्यायेन विदुषः
स्वच्छंदतामात्रपरत्वस्य वा सर्वात्मब्रह्मरूपेणोपासनापरत्वस्य वा त्वन्मतेन्यायत्वादित्यभिप्रेत्याह । कायव्यूहेति । अभेदश्रुतेस्तत्त्वमादि-
श्रुतेः एवं जीवानां स्वतो विभुत्वे साधकाभावे बाधकं चोक्त्वा स्वतो मध्यमपरिमाणत्वे सावयवत्वादनित्यत्वप्रसंगेन तन्निराकुर्वन्कल्पित-

स्मा शब्दवत्कार्यांतरेपिजनकत्वसंभवाच्च कायव्यूहशास्त्रस्य प्रत्यक्षसिद्धपरिच्छेदानुरोधेनप
रमतेभेदश्रुतेरिवान्यार्थत्वात्तस्माज्जीवाणुत्वविभुत्वयोरयोगात्स्वतोमध्यमपरिमाणत्वेऽनि
त्यत्वापत्तेः सर्वात्मनोब्रह्मणःश्रुतिस्मृत्यादिसिद्धापाधिकदेशएवजीवइतिनजीवानामपिभे
दः एतेनेदंनिरस्तकिल्बृप्तप्रमाणासंभवेप्रमाणांतरंकल्पनीयं नत्वनुभवसिद्धमेदपरित्यागइति

भेदब्रह्मणोशा एव जीवास्ततस्तद्भेदोपि न वास्तव इत्युपसंहरति । तस्मादिति । जीवपरभेदादौ प्रसिद्धप्रमाणाभावेपि समस्तमहाजन-
सिद्धतत्प्रतीतिनिर्वाहाय प्रमाणान्तरं कल्प्यमिति ततस्तस्य सत्यत्वसिद्धिरित्याशंक्याह । एतेनेति । तद्विद्वतोति श्रुतिविरोध इति माना-
न्तराविरोधे सत्येव हि कल्पनाप्रवर्तते ऽन्यथातिप्रसङ्गात् महाजनप्रसिद्धेश्च देहात्मप्रत्ययवदुपपत्तेर्भेदप्रतीतिमात्रस्य प्रवृत्ताभेदश्रुतिबा-
धितविषयत्वेन असत्त्वे सति तत्कारणतया क्लृप्ताज्ञानत एव तदुपपत्तेश्च न मानान्तरं कल्प्यमित्यर्थः भेदानुभवस्य असत्त्वे तदधीनसौ-

किं कवैदिकव्यवहाराविफलाः स्युरित्याशंक्य तस्य यावद्बाधं व्यावहारिकप्रामाण्यान्न फलविसंवाद इति सदृष्टान्तमाह । भेदानुभवस्ये-
ति । तदुक्तं देहात्मप्रत्ययो यावत्प्रमाणत्वेन कल्पितः लौकिकं तावदेवेदं प्रमाणं त्वात्मनिश्चयादिति आत्मनिश्चयादसंसार्यात्मतत्त्वनिश्च-
ययंयतमित्यर्थः एवं मानाभावादयुक्तेष्वेति प्राचीनश्लोकोक्तमानाभावं प्रसाध्य निगमयति । तस्मादिति । इदानीमयुक्तेष्वेत्येतद्विवृणोति ।
किं चेति । विभक्तादौ सर्वत्र नियमेन भेदव्यवहारदर्शनाद्विभागादेरपि परमते भेदत्वं संभवात्जीवादिभेदं वदन्प्रष्टव्यः किं सर्वत्रविभाग
एव पृथक्त्वं वा वैलक्षण्यं वान्योन्याभावो वा वस्तुस्वरूपं वेति तत्र न प्रथमौ भवतः तयोर्गुणादावसंभवात्जीवेशयोर्जीवानां च विभुत्वं

श्रुतिविरोधैः भिन्नेपिभेदसंपादकतया क्लृप्ताज्ञानेचसतितदयोगात् भेदानुभवस्य देहात्मभेद
प्रत्ययवद्बाधप्रामाण्योपपत्तेः तस्मान्नास्तिभेदे प्रमाणं किंच विभागः पृथक्त्वं वा न जीवेश्व
रभेदः तयोर्धर्मिद्वयप्रत्यक्षा धीनप्रत्यक्षत्वात् प्रत्यक्षातिरिक्तं च भेदे न किंचित्प्रमाणमित्युक्तं

विभागासंभवाच्चेत्यभिप्रेत्याह । विभाग इति । किं च किं तत्र प्रत्यक्षं प्रमाणमन्यद्वा न प्रथम इत्याह । तयोरिति । तयोर्विभागपृथक्त्व-
योः तथाचेश्वरस्याप्रत्यक्षत्वात्तन्निरूपितयोस्तयोः प्रत्यक्षत्वायोग इत्यर्थः द्वितीये प्रागुक्त एव तन्निरासो द्रष्टव्य इत्याह । प्रत्यक्षातिरिक्तमि-
ति । तृतीयं निरस्यति । नापीति । किं विविधलक्षणवत्त्वं वैलक्षण्यं विरुद्धलक्षणवत्त्वं वा न प्रथमः एकस्मिन्नपि पृथिव्यादावनेकविशे-
षगुणवति प्रत्येकमनेकलक्षणसत्त्वादित्याह । विविधेति । न द्वितीयः एकाधिकरणकत्वाभावलक्षणस्य नियमेन भिन्नाधिकरणकत्वलक्ष-

णस्य वा विरोधस्य तज्ज्ञानस्य च भेदान्तरतज्ज्ञानापेक्षत्वादन्योन्याश्रयान्न च परस्परतन्ताभावनैयत्यं धर्माणां विरोध इति वाच्यं
तस्यापि धर्मिभेदाधीनत्वात्तस्मान्नायं भेदो न वा एतज्ज्ञानं भेदज्ञानं इत्याशयेनाह । विरुद्धेति । ब्रह्मवैलक्षण्यं चेदात्मनि ततो
भेदस्तत्किमहंकारातिरिक्तात्मन्यस्तीत्युच्यतेऽहंकाररूपे वा आद्यं पि किं वस्तु उत तन्मात्रं नाद्यः धर्मिग्राहकमानेनाहंकारातिरिक्तात्म-
नः कूटस्थचिन्मात्रतया सिद्धस्य वास्तवब्रह्मवैलक्षण्यभावात् द्वितीयस्तु युक्तः प्रतिविंवादौ व्यभिचारात् नापि प्रथमद्वितीयः दृश्यत्वादि-

नापि वैलक्षण्यं भेदः विविधलक्षणवत्त्वस्यैकस्मिन्नपिसत्त्वात्विरुद्धलक्षणत्वस्यातिरिक्तभेदेत
दग्रहाधीनत्वात्अहंकारातिरिक्तआत्मनिब्रह्मविलक्षणत्वेप्रमाणाभावाच्चअहंकारश्चनात्मेत्यु
क्तं तस्मादन्योन्याभावः स्वरूपं वा भेदो वाच्यः तत्र न तावदन्योन्याभावः संभवति तत्प्र
तियोगिप्रमाणयोरसंभवात् तत्र परमते न घटादिः प्रतियोगी अभेदविरोधिभेदस्य तदभा

नाहंकारानात्मत्वस्य साधितत्वादित्याह । अहंकारातिरिक्तेत्यादिना । एवं परेषां काशकुशावलंबनसमं पञ्चवयं निरस्य तत्संमतं चतुर्थ-
पञ्चमपञ्चद्वयं परिशेषित्वाचतुर्थं तावदसंभवेन दूषयितुं तस्मादित्यादिना ननु भूतलादिघटादिनेति प्रतीते घटाद्येव प्रतियोगीत्याशं-
क्याह । तत्रेति । किं घटाद्येव तत्प्रतियोगितत्तादात्म्यं वा नाद्यः भेदस्याभेदविरोधितया तदभावत्वेन घटप्रतियोगिकत्वायोगादित्यर्थः
घटस्यैव तत्प्रतियोग्यभेदत्वान्नोक्तदोष इत्याशंक्याह । न च घटादिरिति । अभावप्रतियोगिनोर्विरोधाभावे तदभावानुपपत्तेस्तयोर्विरोधो

वाच्यः सच तयोरेकदैकत्रावस्थानायोग्यत्वमेव तथा च घटाद्यधिकरणे तत्प्रतियोगिकाभावरूपतद्भेदायोगात्तयोरभेदः स्यान्नचान्योन्याभा-
वातिरिक्ताभावस्यैव प्रतियोगिनोक्तविरोध इति वाच्यं लाघवेनाभावत्वस्यैव तत्प्रयोजकत्वात्पक्षादन्यत्रैवायं नियमइति सर्वत्र वक्तुं श-
क्यत्वेनानुमानकयोच्छेदप्रसङ्गाच्च वक्ष्यमाणविधयाप्रतियोग्यादिनि रूपणे नान्योन्याभावस्याप्यसिद्धत्वाच्चेति भावः द्वितीयं शङ्कते । ता-
दात्म्यमिति । तदपि घटादिस्वरूपमेव तदतिरिक्तं वा नाद्यः प्रागुक्तदोषानपायात् इत्यभिप्रेत्यद्वितीयं निराकरोति । न तावदिति ।

वतया तदयोगात् नच घटादिरेवामेदः तदधिकरणे तद्भेदाभावप्रसंगात् तादात्म्यं भेदप्रति-
योगीतिचेत् नतावात्तादात्म्यं घटस्वरूपातिरिक्तं तत्र न तावत्घटइतिबुद्धेः प्रमाणं घटघट-
त्वतद्वैशिष्ट्यादन्यस्य तदविषयत्वात् नापिघटोघटाभिन्न इति बुद्धिस्तद्विषया तस्याभेदा-
भावविषयत्वात्सएवतादात्म्यमितिचेत्तर्हिभेदतादात्म्ययोरन्योन्यज्ञानाधीनज्ञानतयानैक

तत्र प्रमाणाभावं हेतुमाह । तच्चेति । घटातिरिक्ततादात्म्ये घट इत्यनुभव एव मानं घटादयमभिन्न इत्यनुभवो वा नाद्य इत्युक्ताद्विती-
यमपवदति । नापीति । घटतादात्म्यं किं तद्भेदाभावादतिरिक्तं स एवं वा आद्येभिन्न इति बुद्धेर्भेदाभावगोचराया न तादात्म्यसाध-
कतेत्याह । तस्या इति । द्वितीयं शङ्कते । स एवेति । तत्र किं भेदाभावमेवतादात्म्यमुत भेदस्वभावमपि आद्ये भेदस्याप्यभेदाभावमात्र-
स्वभावं तयोभयज्ञानस्याप्यन्योन्यज्ञानाधीनतापक्षावेकोपि न सिध्येत्परैरभावयोः परस्परविरहात्मत्वस्यानभ्युपेतत्वाच्चेत्याशयेनाह । तर्हीति ।

उक्तदोषं परिहरन् द्वितीयपक्षमाशङ्क्य निराकरोति न च घटाभावेत्यादिना अभेदस्य भावस्त्वभावत्वे बाधकाभावात्सोभ्युपेय इति कथं
तदभाव इत्याशङ्क्य तत्साधकस्याप्यभावान्मैवमित्याह । न च तत्रापौल्यादिना पृथग्घटतादात्म्यज्ञानादर्शनेपि तस्य घटज्ञान एव प्र-
कारतया सिद्धिरित्याशङ्क्याह । न च घट इति । किं सर्वस्मिन् घटस्यैककल्पके सप्रकारः उत क्वचिदेव स्वविषयनिर्विकल्पकजन्ये ना-
द्य इत्याह घटत्वेति भानायोगादिति तस्य प्रागनुपस्थिततया प्रकारत्वायोगादित्यर्थः द्वितीये घटे पृथग्बुद्धोदराकारत्ववत्त्वं सखण्डता-

मप्यनुभूयेत नच घटाभावामावोघट इव भेदाभावोप्यभावोपस्थितिं विनैव ज्ञायत इति वा-
च्यं घटेघटत्वस्येव विधिरूपस्य भेदाभावेन्यस्याभावात् नच तत्रापिकश्चिद्धर्मोस्त्विति
वाच्यं अभिन्न इति बुद्ध्या भेदविरहविषयतया तदसिद्धेः तदन्यस्य तद्विषयज्ञानस्यादर्श-
नाच्च नच घटइतिबुद्धेरेवतादात्म्यमपि बाधकाभावाद्विषयोस्त्विति वाच्यं घटत्वस्मृतिज-
न्यघटज्ञाने तस्यप्रकारतयाभानायोगात् औपाधिकधर्मस्य निर्विकल्पकायोगात् घटत्वस्म-

दात्म्यसखण्डं वा आद्ये आह । औपाधिकेति । उपाधिनिरूपकस्तद्धटितस्वरूपस्य निर्विकल्पकायोगादित्यर्थः निर्विकल्पकाविषयस्या-
पि सखण्डस्य सविकल्पकविषयत्वं घटते विशेषणज्ञानस्य विशिष्टज्ञानाहेतुत्वादिति सन्धानं प्रति तद्विशिष्टज्ञानमेवायुक्तमित्याह घट-
त्वस्मरणेति । न च घटत्वस्मरणजन्यघटज्ञानस्याप्यस्मिन्मते तादात्म्यप्रकारकत्वसंभवान्नोक्तदोष इति वाच्यं तथासत्यतिप्रसंगात्कल्पका-

भावेन निर्विकल्पकस्याप्यसिद्धिप्रसंगाच्चैति घटत्वस्मरणजन्यं ज्ञानं न तदात्म्यप्रकारकमिति भावः तद्विषयनिर्विकल्पकं तदधीनतत्प्रकारकसविकल्पकान्तरं चाङ्गीकृत्यापि न घटत्वमात्रस्मरणजन्यघटसविकल्पकाधीनभेदानुभवे घटतादात्म्याभावरूपोभेदो न प्रकायेत् तत्प्रतियोगिभूततादात्म्यस्योक्तघटज्ञानाविषयत्वेन प्रतियोगिज्ञानाभावान्न चैतदेव ज्ञानं तादात्म्यनिर्विकल्पकजन्यमपीति वाच्यं निर्विकल्पकस्मरणयोर्यौगपद्यायोगात्तयोः क्रमिकत्वं च प्रथमोपस्थितस्यैव सामग्रीवलाद्विशिष्टज्ञानं स्यादिति नोक्तप्रकारसंभव इत्याशयेनाह । घटत्वस्मरणंति । तादात्म्याखण्डधर्मत्वपक्षे दोषमाह । अतएवेति । उक्तदोषादेवेत्यर्थः दोषान्तरमाह । शाब्देति । तस्य

रणजन्यघटज्ञानसमानाकारज्ञानस्य तदन्यस्यापि तदधिकविषयत्वायोगात् घटत्वस्मरणजन्यघटज्ञानाधीनभेदज्ञानस्य तदभावविषयत्वप्रसंगाच्च अतएव तादात्म्यमप्यखण्डः कश्चिद्धर्मो घटादिनिर्विकल्पकविषय इति घटप्रत्यक्षे तदपि प्रकारतया प्रतीयत इति प्रत्यु

तादात्म्यस्य घटादिपदस्य घटत्वादिजात्यालिंगितव्यक्तिमात्रबोधकत्वेन नायं घट इत्यादिशब्दात् घटादिघटतादात्म्याप्रतीतेस्तदभावात्मकभेदागमो न स्यादित्यर्थः किंच स्तंभकुम्भाङ्गिन्न इत्यादिरूपेण प्रतीयमानभेदप्रतियोगितादात्म्यं सर्वकुम्भे प्येकमनेकं वा आद्ये घटादावप्येवमेव तत्तत्तादात्म्यस्यैक्यप्रसंगेन तेनैव तत्तत्तादात्म्यं न तत्तदनुगतव्यवहारोपपत्तौ प्रमाणाभावात्तदतिरिक्तजात्यभ्युपगमः परेषां मुधा स्यादित्याह । जात्यतिरिक्तंति । द्वितीये प्रतिकार्यभिन्नस्य तस्य कार्यात्प्राक्सत्त्वे सानाभावात्तज्जन्यता वाच्या तथा च गुणा-

दिषु जन्यधर्मानाश्रयेषु तादात्म्यायोगेन तद्भेदो न स्यात्तादात्म्यकार्यानवस्था च दुर्वारास्यादित्यभिप्रेत्याह । अनित्यस्येति । प्रस्तावा-
भिप्रायेणाखण्डस्येत्युक्तं किंच घटतादात्म्यान्योन्याभावः किं घटभेदस्तदत्यन्ताभावो वा आद्ये तस्य घटोपि सत्त्वात् घटोपि स्वस्माद्भिन्नः
स्यात् द्वितीये तु घटान्यतादात्म्यात्यन्ताभावो घटभेदो न स्यात् तदन्यप्रतियोग्यकत्वात् घटत्वाभाववन्नस्याच्च क्वाप्यत्यन्ताभावातिरिक्तो-
न्योन्याभाव इत्याशयेनाह । घटान्यस्येति । समानतयेत्यत्र घटभिन्नत्वं समानताविभागादिवदेकस्यानेकप्रतियोगिकत्वं किं न स्यादि-

क्तंशाब्दघटज्ञानाद्भेदज्ञानाभावंप्रसंगात् तस्यघटशब्दादनुपस्थितिः जात्यतिरिक्ताखण्डधर्मा
भ्युपगमे तेनैव सर्वव्यवहारोपपत्तौ जात्यभावप्रसंगाच्च अनित्यस्यखण्डस्य रूपादावयोगाच्च
घटान्यास्याखण्डधर्मस्यघटत्वादिसमानधर्मतया तादात्म्यात्यन्ताभावस्यघटाप्रतियोगितया
तद्भेदत्वानुपपत्तेश्च नह्यन्याभावे अन्यः प्रतियोगी एतेन घटत्वाद्यत्यन्ताभावएव भेद इति
निरस्तं तस्यैव स्वाभावानधिकरणतया घटभेदानाधारत्वेन घटत्वाधारत्वप्रसंगाच्च अभा

त्यत आह । नहीति । भिन्नाकारानेकप्रतियोगिकत्वमेकस्याभावस्य न युक्तं तादृशप्रतियोगिभेदेन परैरभावभेदस्वीकारादित्यर्थः घट-
त्वमेवघटतादात्म्यं तदत्यन्ताभाव एव स्तंभादौ घटाद्भेद इति कस्य चित्कारणानां निराकरोति । एतेनेति । अन्याभावं प्रत्यन्यस्य प्रतियो-
गित्वाद्ययोगेनेत्यर्थः दोषान्तरमाह । तस्यैवेति । घटत्वात्यन्ताभावस्यैव घटभेदत्वे घटत्वे वक्ष्यमाणविधया स्वात्यन्ताभावासंभवेन तस्य

घटाङ्गेदायोगादभेदः स्यादेवं घटत्वात्यन्ताभावस्यापि घटाङ्गेदो न स्यात्तस्य स्ववृत्तित्वायोगात् इत्यपि द्रष्टव्यं अत्यन्ताभावस्य प्रतियोगि-
वृत्तित्वे बाधकाभावात् घटत्वस्य स्वाभावानधिकरणत्वमसिद्धमित्याशङ्क्याह । अभावस्यैवेति । भावाभावयोः परस्परविरहात्मत्वेन वि-
रुद्धत्वादभावस्य स्वाभावाश्रयत्ववद्भावाप्यपि स्वाभावाश्रयत्वं विरुद्धत्वादयुक्तमित्यर्थः ननु परस्परविरहात्मनोर्भावाभावयोरेकाधिकरण्य-
मेव विरुद्धं न त्वाधाराधेयभाव इत्याह । न च विरुद्धयोरिति । अव्याप्यवृत्तिश्च भावसामानाधिकरण्यस्वीकाराद्भावाभावयोस्तद्विरुद्धमि-
ति परैर्न शक्यं वक्तुं न चावच्छेदभेदेन तदविरुद्धमिति वाच्यं लाघवेनैकाधिकरणकत्वस्यैव विरोधप्रयोजकत्वापत्तावच्छेदभेदस्याकिं

वस्यैव भावस्यापि विरुद्धत्वे नस्वाभावानधिकरणत्वात् नच विरुद्धयोरेकाधिकरण्यमेववि-
रुद्धं नत्वाधाराधेयत्वमिति वाच्यं अभावे तदभावस्याविकल्पतत्वात् किंचाभावाधिकरण-
त्वयोग्यभूतलस्य घटाधारतादशायां तदभावानाधारत्वं तदधिकरणत्वयोग्यघटाधारत्वप्र-

चित्करत्वादणुसंयोगादाववच्छेदभेदस्यापि दुर्निरूपत्वाच्च तस्माद्भावाभावयोः परस्परात्मायोग्यत्वं वा परस्पराश्रयत्वायोग्यत्वं वा विरोधो-
भ्युपेयः किं चाभावस्य भावेन लाघवादभावप्रयुक्तस्यैव तदाश्रयत्वायोग्यत्वरूपविरोधस्य परमते क्लृप्तत्वाद्भावाप्यपि तदभावात्मनो भावा-
श्रयत्वायोग्यत्वमेव तेन विरोधोभ्युपेयः ततश्च नाभावाश्रयोभाव इत्यभिप्रेत्याह । अभाव इति । अपिरवधारणे सामानाधिकरण्यव्यावृ-
त्त्यर्थः सिद्धान्तमते समुच्चयो वा इतोपि भावस्याभावाश्रयत्वयोग्यता नेत्याह । किं चेति । घटसंसर्गात्प्राग्भूतले विद्यमानस्य तदभावस्य

तत्संसर्गदशायामपि नाशगमनयोरयोगात्तस्य स्वरूपेण सत्त्वेऽपि तदा तदनाधारत्वघटसंसर्गोपाधिकमेवेति घटस्वभावानाधारत्वं स्वाभाविकमभ्युपेयं इतरथा तस्य तदुपाधिकत्वानुपपत्तेरौपाधिकस्यापि कर्णवल्यावच्छिन्न नभो वलयवदर्थक्रियासमर्थत्वात् घटवति तदभावप्रतीतेर्भ्रमत्वस्याप्युपपत्तिरिति भावः अभावस्य प्रतियोग्यवृत्तित्वे घटे घटो नेति प्रतीत्यनुपपत्तिरित्याशङ्क्य स्वस्य स्ववृत्तित्वयोगात् यथा-घटाभावे घटो नेति प्रतीतेराधाराधेयभावांशे भ्रमत्वमेव सुक्तबाधकेन घटे स्वाभावाधारत्वायोगादनुभूयमानतद्रूपादिकृति घटाभावाधारत्वस्य तत्तादात्म्यापन्नघटांशसंसर्गमात्रप्रतीतेर्भ्रमत्वमित्यभिप्रेत्याह । नचैवं घट इति । तत्प्रमात्वंगौकृत्याप्याह । घटबुद्धीति । अत्र

युक्तमेव नचैवंघटेघटोनास्तीति प्रतीतिर्नस्यादितिवाच्यं अभावइव तदुद्वेराधारत्वांशप्रमाणत्वात् घटबुद्धिविषयघटत्वाधिकरणेतदभावविषयतयाअभावांतरविषयतयावा प्रतीत्युपपत्तेः
इच भूतलेघटोनास्तीतिबुद्धिस्तु बाधकाभावात्घटाभावविषया नचैवं तत्रघटसत्यप्रसंगः घटा

हि घट इति धीगोचरे तदभावो भासते तथा च यथा शुक्ले पटो नास्तीति शौक्ला एव शुक्लतन्तुवृत्तिपटाभावः प्रतीयते एवं घटधीगोचरे घटत्वे घटाभावविषयतया घटे घटो नेति बुद्धेः प्रमात्वोपपत्तिः घटान्तराभावविषय इत्यर्थः तर्हि भूतले घटो नेत्यादि बुद्धेरपि भूतलत्वादौ घटाभावविषयत्वोपपत्तेर्भूतलादौ घटाभावो न स्यादित्याशङ्क्याह । भूतलइति । घटस्य घटाभावानधिकरणत्वे घटाधिकरणत्वं स्यादभावानधिकरणस्य प्रतियोग्यधिकरणत्वनियमादित्याशङ्क्य घटाभाव एव व्यभिचारान्मैवमित्याह । न चैवमित्यादिना न च घटा-

भे०
धि०
४७

भावेपि घटाभावोक्तीति वाच्यं घटाभावान्तराभावात् आधाराधेयभावस्य भेदापेक्षत्वेन स्वस्य स्ववृत्तित्वायोगाच्च प्रमेयत्वादावपि स्ववृत्ति-
त्वासंप्रतिपत्तेरिति भावः ननु नित्यत्वानित्यत्वादौ भावाभावयोरन्यतरनिषेधे अन्यतरविधेर्नान्तरीयकत्वनियमदर्शनात् घटादेः कथमु-
भयानाश्रितत्वमित्याशंक्य नित्यत्व एव स्वस्वभावयोरप्यभावादुभयोरन्यतराधिकरणत्वयोग्य एवायं नियम इत्याह । उभयोरिति । अ-
भावस्य प्रतियोग्यवृत्तित्वं सुरेश्वराचार्यैरप्युक्तं घटाभावो विरोधित्वान्न घटोर्यान्तरोपि न अप्रष्टार्यतया तस्माद्विकल्पोयं न वस्तुग इति
एवं घटत्वात्यन्ताभावस्य घटभेदरूपत्वे घटत्वे तदसंभवेन तस्य घटाङ्गेदो तस्यादित्युक्तं संप्रतिघटभेदघटत्वात्यन्ताभावयोरेकत्वे विषय-

भावानधिकरणाभावइवतत्रापि तदभावाभावेपितदनधिकरणत्वोपपत्तेरुभयाधिकरणत्वयोग्य
एवान्यतराभावेऽन्यतराविधिनियमात् अपिचघटत्वमिहनास्ति नायंघट इतिप्रतीत्योरवैष-
म्यप्रसंगाः किंच घटत्वात्यन्ताभावः पटाधिकरणेपि न पटधर्मिकघटतादात्म्याविरोधीति क

भेदाभावात्तज्ज्ञानयोराकारभेदो न स्यादित्याह । अपिचेति । किं च घटत्वात्यन्ताभावः पटे वर्तमानोपि किं पटधर्मिकघटाभेदविरो-
धित्वात्तद्भेद इत्युच्यते उत घटधर्मिकतदभेदविरोधित्वात् नाद्यः पटे घटाभेदे सत्यपि वक्ष्यमाणविधया घटत्वाभावसंभवेन धर्मिकघ-
टाभेदविरोधित्वेपिपटधर्मिकघटाभेदविरोधित्वाभावात् तस्य तद्भेदत्वमित्यभिप्रेत्य पटस्य घटभेदस्वरूपमाह । तदुभयेति । परमते घट-
पटनिरूपिताभेदस्य क्वाप्यभावात्कथं तद्विरोधित्वाभेदइत्यत आह । तदभेदश्चेति । तदुभयनिरूपिताभेदसंभवानाविरोधी तद्भेद इत्य-

र्थः एवं फलितमाह । अत इति । मूलावच्छेदेन वृक्षेयत्वात्यन्ताभावसत्त्वेन तत्रायत्वावच्छिन्नधर्मिप्रतियोगिकाभेदाभावेऽपि तस्य वृक्ष-
मात्रप्रतियोगिकाभेदाविरोधित्ववत् घटत्वात्यन्ताभावस्य पटे घटत्वावच्छिन्नधर्मिप्रतियोगिकाभेदविरोधिनोऽपि तदधिकरणद्रव्यमात्राभेद-
विरोधित्वायोगात्स न तद्भेद इत्यर्थः ननु मूलत्वायत्वयोः प्रत्यभिज्ञया वृक्षैकत्वावगमान्मूलेयत्वानुगमो न तदभेदविरोधी घटत्वपटत्वा-
धिकरणाभेदे तु न किञ्चिन्मानमिति कथं घटत्वाभावाधिकरणपटे तदधिकरणाभेद इत्याशङ्क्योक्तविधया तद्भेदस्य दुर्निरूपत्वादेकमेवा-

थंतस्यतद्भेदः स्यात्तदुभयनिरूपिताभेदविरोधिनएव तद्भेदत्वात् तदभेदश्चतर्कितः परमतेऽ
तो वृक्षस्याग्रत्वाभावइवतद धिकरणभेदेऽपि घटत्वाभावोप्युपपन्नइति न सभेदस्तर्किताभेदवि
रोधी तादृशभेदाभावश्रुत्योरेव घटत्वाधिकरणाभेदे प्रमाणत्वात् तस्मान्न कथमपि भेदःसि
ध्यति ननु घटत्वविशिष्टप्रतियोगिक एवान्योन्याभावः नचैवंविरोधात्तस्य नप्रतियोगिसा

द्वितीयं नेह नानास्ति किञ्चन नात्र काचनभिदास्तीत्यादिश्रुतेश्च वास्तवभेदाभावरूपाभेदावगमात्सर्वाधिष्ठानैक्यं संभाव्यत इत्याह ।
तादृशेति । एवं प्रतियोग्यनिरूपणान्न वास्तवभेदसिद्धिरित्युपसंहरति । तस्मादिति । अत्यन्ताभावप्रतियोगिन एवान्योन्याभावप्रतियोगि-
त्वमिति पक्षं निरस्तमप्युक्तदोषपरिहारेणोज्जीवयन्पुनरुत्थापयति । नत्वित्यादिना नह्यत्यन्ताभाववदेव प्रतियोगिना सहैकदेकत्र भेदस्य
स्थितिर्न स्यादित्युक्तं परिहरति । प्रतियोग्यविरोधादिति । घटाद्यधिकरणेऽपि भूतले भूतलं घटी नेति घटाद्योन्याभावानुभवात्प्रमाण-

भे०
धि०
४८

सिद्धेर्विरोधाभावादिति भावः अभावभेदस्य प्रतियोगितदवच्छेदकान्यतरभेदानियतत्वेन तदभावे कथमन्योन्याभावस्यात्यन्ताभावाद्भेद-
स्तदभावे वा कथमुक्त्वा विरोध इत्याशंक्य प्रागभावप्रध्वंसाभावात्यन्ताभावानामेकप्रतियोगिकानामपि परस्परभेददर्शनान्नोक्तनियमद्व-
त्याह । न च प्रतियोगीत्यादिना प्रागभावादावपि प्रतियोगितावच्छेदकस्य कालविशेषादेर्भेदोस्त्येव प्रकृते सोपि नास्तीति कथं भेद
इत्याशंक्याभावभेदाभावे कदाचिदिदमिदं न कदाचिदिदमिहनेति विलक्षणप्रतीतिद्वयायोगात्प्रतियोग्यादिभेदाभावेऽप्यभावभेदोभ्युपेयो

मानाधिकरण्यमिति वाच्यं अन्योन्याभावस्य प्रतियोग्यविरोधात् नच प्रतियोग्यतदव-
च्छेदकभेदाभावेनतस्यात्यन्ताभावाभेद इति वाच्यं प्रागभावादिवत्तदुपपत्तेः अन्यथा भूत-
लं घटो न भूतले घटो नेति प्रतीत्योर्वैलक्षण्यायोगादिति चेन्न भूतलं घटो नेति प्रतीत्या हि
भूतलस्य तदभेदविरोधी न जर्थो विषयीक्रियते स चाभेदो यदि घटत्वविशिष्टो घट एव तर्हि तद्वि-
रुद्ध एव स वक्तव्य इति कथं तस्य प्रतियोगिसामानाधिकरण्यं अविरोधे वा विरोधप्रतीतिर्वाधि-
निष्कङ्गिरपीत्याह । अन्यथेति । भेदस्य प्रतियोग्यविरोधित्वं तावदुक्तं इति दोषयति । नेति । अन्योन्याभावरूपो भेदः किमभेदविरोधी-
उत न उभयथापि भूतलं घटो नेति प्रतीतौ किं विरोधो भासते न वा तत्र विरोधं तद्भानं च निराकरोति । भूतलं घट इति । तत्र किं भेदविरोध्य-
भेदः प्रतियोग्यभूतो घट एव तदतिरिक्तो वा तच्चाद्येभेदप्रतियोगिनो विरोधात्सामानाधिकरण्यं न स्यादित्याह । स चाभेद इत्या-

दिना भेदस्याविरोधित्वपक्षे विरोधाभावाभ्युपगमे दोषमाह । अविरोध इति । तथा च भेदप्रतीतेरप्रमाणत्वात्तन्निर्वाहाय विषयभेदो न
कल्प्य इति भावः विरोधो न भासत इति पक्षमनुवदति । विरोध इति । विरोधप्रतीत्यभावे भेदस्याभेदविरोधित्वासिद्धेः श्रुत्यादिप्र-
तिपन्नद्वैते बाधकाभावादस्मादिष्टसिद्धिरित्याह । भेदोऽस्माभिरिति । अविरोधिन इतिच्छेदः भेदविरोध्यभेदः प्रतियोग्यतिरिक्त इति पक्ष-
मनुवदति । यत्तु सत्यमिति । अभेदवत् घटस्यापि भेदप्रतियोगित्वात्तद्विरहात्मत्वं ततश्च सोपि तद्विरोधीति कथं तयोः सामानाधिक-

ता स्यात् विरोधोनप्रतीयते चेत्तर्हि स भेदोऽस्माभिरनिवार्यः अभेदप्रमाविरोधिनोऽप्रतिकृ-
तत्वात् यत्तु सत्यं भेदाभेदयोर्विरोधः परस्परविरहरूपत्वात् घटस्तु प्रतियोग्यपि न तद्विर-
हः प्रतियोगित्वं च स्वरूपसंबंधविशेष इति तन्न घटस्वरूपातिरिक्तस्याभेदस्य तद्विरहरूप-
स्याभावात् घटस्य स्वाधिकरणभेदेऽपि प्रतियोगित्वप्रसंगाच्च यदपि न भावाभावयोः स्व-
रूपमित्याशङ्क्याह । घटस्त्विति । अभेदस्यैव भेदविरहात्मनाप्रतीतेः तदन्यघटो न तद्विरहात्मना न तद्विरोधीत्यर्थः ननु घटस्य भेद-
प्रतियोगित्वं तद्विरहात्मत्वमेवातः कथं तत्र तदभावइत्याशङ्क्य न तत्प्रतियोगित्वं तद्विरहात्मत्वमधर्मादिप्रतियोगिधर्मादौ तददर्शना-
त्किन्तु तन्निरूपकस्वरूपविशेषः ततश्च भेदप्रतियोगिनोपि घटस्य न तद्विरहात्मत्वमित्याह । प्रतियोगित्वं चेति । निराकरोति । तच्चेति ।
घटातिरिक्ततदभेदस्य भावरूपस्याभावस्य च प्रागेव निरस्तत्वात्तस्य भेदविरहात्मत्वं दूरापेतमेव भेदस्याभावत्वेन तत्प्रतियोगिनस्तद्विर-

भे०
धि०
४६

हात्मत्वं च दुर्वारमत्यन्ताभावादिप्रतियोगिषु तन्नियमदर्शनादिति भावः किंच घटस्वरूपविशेषस्यैव भेदप्रतियोगित्वरूपत्वेन तत्स्वरूपस्य घटादिप्रतियोगिकस्वनिष्ठभेदं प्रत्यक्षविशेषात् घटस्य तत्प्रतियोगित्वमपि स्यात्तथा च घटः स्वस्मादपि भिन्नः स्यादित्याह । घटस्येति । एवं तावदन्योन्याभावस्य भेदत्वे तस्य प्रतियोगिना सह विरोधापत्त्या तत्सामानाधिकरण्यं न स्यादित्युक्तं संप्रत्यविरोधमङ्गीकृत्य सामानाधिकरण्योपपत्तिं शङ्कते । यदपीत्यादिना अत्यन्ताभावेनापि प्रतियोगिनो न स्वरूपेण विरोधः सर्वत्र तदभावप्रसङ्गात् किन्तु भावाधिकरणे समारोपितसंयोगादिसंबन्धवत्त्वेनैव तस्यतेन सहविरोध इति तत्संबन्धस्य साक्षात्तेन विरोधस्तत्पुरस्कारेण प्रतियोगिनः स

रूपेण विरोधोऽपित्वारोप्यसंबन्धपुरस्कारेण अन्योन्याभावे चाभेदसंबन्ध एवाप्यारोप इति तदपि न प्रतियोगिस्वरूपातिरिक्ताभेदस्याभावात् तस्य चासंसर्गत्वात् नचघटत्वमभेदस्तदभि

द्वत्यवक्तव्यमेवान्योन्याभावेनापि तत्प्रतियोगिनः समारोपिततदधिकरणाभेदसंबन्ध एव साक्षाद्विरुध्यते प्रतियोगि तु तत्पुरस्कारेण तदभिन्नं त्वाकारेणैव विरुध्यत इति संबन्धान्तरेण भेदतत्प्रतियोगिनोः सामानाधिकरण्योपपत्तिरित्यर्थः निराकरोति । तदपीति । कोऽयं प्रतियोग्यभेदसंबन्धौ योन्योन्याभावाधिकरणे समारोप्यः संस्तेन विरुध्यते स किं घटादिस्वरूपमेव तदतिरिक्तो वाकश्चिह्नमः घटत्वादिरेव वा न मध्यमः तस्य निरस्तत्वादित्यभिप्रेत्याह । प्रतियोगीति । आद्ये प्रतियोगिस्वरूपस्य तत्संबन्धत्वाभावादारोप्य संबन्धपुरस्कारेण विरोध इत्येतदयुक्तं स्यादित्याह । तस्य चेति । तृतीयं निराकरोति । न च घटत्वमिति । घटभिन्नस्य घटत्वस्य घटादिवत्तदभेदत्वानुपपत्तेरित्यर्थः घटत्वस्यापि घटसंबन्धरूपत्वाभावात्प्रथमकल्पोक्तदोषोपि तुल्य इत्यभिप्रेत्याह । तस्येति । ननु भूतत्वं घट इति

भूतले घटत्वमारोप्य नेति तत्त्वेन घटनिषेधात्तस्य संसर्गरूपत्वमित्याशङ्क्य सोऽयमिति वत् भूतलघटइति सामानाधिकरण्यभ्रमत्वेनाभेद-
स्यैवारोप्यमाणत्वात्तत्र तत्तादिवत् घटत्वस्यापि विशेषणतयैव भानान्न तत्संसर्गत्वमित्याह । भूतलमिति । अपि च मृत्घट इत्यादिस-
मानाधिकरणप्रत्ययानां परैः समवायरूपसंसर्गविषयत्वोपगमाद्भूतलं घट इत्यपि भूतले समवायितया घटमारोप्येतेति तदत्यन्ताभाव-
विषयतया निषेधप्रतीत्युपपत्तेर्न तद्विलक्षणान्योन्याभाव आक्रोशतोऽपि सिध्येदित्याह । किंचैव मिति । अत्र कश्चित् अभावान्तरस्यैव प्र-

न्नस्य तदात्मत्वानुपपत्तेः तस्यसंसर्गत्वेप्रमाणाभावाच्च भूतलं घटइत्यारोपेऽसत्यपितस्य
तत्प्रकारतायाः संसर्गत्वात्किंचैवंभूतलं घटोनेति धियः समवायसंबन्धेनाभावो विषयोऽस्त्विति
कान्योन्याभावः न चान्योन्याभावस्यप्रतियोगितावच्छेदकेनैवसमं विरोधइति वाच्यं अभावम
र्यादातिलंघनेतस्य नञर्थत्वायोगात् न च विलक्षणप्रतीतिसिद्धस्य तस्य प्रसिद्धाभाववैलक्षण्यं न

तियोगिसादृश्यं विरुद्धमन्योन्याभावस्य तु तत्प्रतियोगितावच्छेदकेनैव सह विरोधो न प्रतियोगिनेति जल्पति तन्निराकरोति न चा-
न्योन्याभावस्येति हेतुमाह । अभावेति । अनेकाभावेऽपि नञ् पदप्रवृत्तिनिमित्ततयानुगतप्रतियोगिविरोधिसाक्षात्मकत्वस्यावश्यमाश्रयणी-
यत्वादितरथान्योन्याभावस्य नञर्थत्वं न स्यादिति भावः । ननु भूतलं घटो नेति प्रतीतेर्भूतले घटो नेति प्रतीत्यपेक्षया विलक्षणत्वेना-
नुभवात्तद्विषयान्योन्याभावस्येतरविषयाभाववैलक्षण्यमवश्यमभ्युपेयं तच्च प्रतियोगितावच्छेदकविरोधित्वमेवेति न तस्य प्रतियोगिसा-

भे०
धि०
५०

देशानुपपत्तिर्नापि नञर्थत्वानुपपत्तिरभावत्वस्यैव तत्प्रवृत्तिनिमित्तत्वादिति नेत्याह । न च बिलक्षण्येति । न तावत्प्रतियोगिविरोध-
मात्रस्वभावत्वं विना जातिरूपमुपाधिरूपं वा भावत्वं शक्येणापि वक्तुं शक्यं यन्नञ्पदप्रवृत्तिनिमित्तं कल्पेनेत्यभिप्रेत्योक्तप्रतीत्योरपि
नञर्थरूपाभावांशेन वैलक्षण्यं किन्तु नञर्थे नाभावांशेन सह प्रतियोगितावच्छेदकतया भूतलं घटः भूतले घट इति प्रतिभासमानता-
दात्म्यतदितरसंसर्गांश्च एव वैषम्यमनुभूयत इति न तद्वलात्त्वदुक्तवैलक्षण्यसिद्धिरित्याह । भूतलं घट इति । एवं प्रतियोग्यतावच्छेद-

दोषायेति वाच्यं भूतलं घटो न भूतले घटो नेति प्रतीत्योर्नञर्थे भूतलघटसंसर्गवैरूप्येण विना नञ-
र्थांशोक्तियतोपि वैलक्षण्यस्याभावात् तदपि तव न स्यात् उभयत्र भूतलस्य घटाभाववत्त्वप्र-
तीत्यभ्युपगमात् न चान्योन्याभाववत्त्वं प्रतीयत इति वैलक्षण्यमिति वाच्यं इदमिदं नेति प्र-
तीतावभावेन्योन्याभावत्ववैशिष्ट्यस्याप्रतीतेः तस्य नञर्थत्वाभावात् इदमिदं नेति प्रतीतिवि-

कसंसर्गवैलक्षण्यादभावप्रतीतिवैलक्षण्यसंभवमुक्तोभयत्रापि घटत्वं प्रतियोगितावच्छेदकतया भासते इति तव मते तदपि न स्यादिति
वृद्धिं गृह्यतो मूलस्यैवोन्मूलनन्यायापात इत्याह । तदपीति । न नूभयत्रापि प्रतियोगितावच्छेदकवैलक्षण्याभावेऽपि भूतलं घटो नेत्यत्र
भूतलगताभावेन्योन्याभावत्वं प्रतीयते इतरत्र त्वत्यन्ताभावत्वमिति प्रतीतिवैषम्योपपत्तिरित्याशङ्क्योभयत्रापि नञर्थस्यैकप्रकारेण प्रती-
तेरन्योन्याभावत्वस्य परमतेऽपि नञर्थत्वानभ्युपगमाच्च मैवमित्याह । न चान्योन्याभावत्वमित्यादिना इदमिदं नेति प्रतिपन्नभेदस्यैवैतौ

भिन्नावित्यादिरूपेण परं प्रत्युपदिश्यमानत्वादपि न पराभिमतप्रतियोग्यनाश्रितान्योन्याभावस्तद्विषय इत्याह । इदमिदं नेति । नन्वेतौ
 भिन्नावित्यादेरपि परस्परप्रतियोगिकान्योन्याभावद्वयमेवार्थः किं न स्यादित्याशङ्क्य न संयोगवियोगादिवत्तदुभयधर्मिप्रतियोगिकैकभेद-
 स्यैव तथानुभवादन्यथाविभागादावपि प्रतियोगिभेदाङ्गदापात इत्यभिप्रेत्याह । न चात्रापीत्यादिना । अभेदो नास्तीति प्रतीतिरप्यवि-
 भागो नेति प्रतीतिवदेकविषयैवेत्याह । एवमिति । एवमिदमिदं नेत्यनुभूयमानाभावस्य घटादिप्रतियोग्यकत्वमङ्गीकृत्य पराभिमतभे-
 षयस्यैतौ भिन्नावेतयोरभेदो नास्तीतिविवेचना नचात्राप्यन्योन्याभाववत्त्वं प्रतीयतइतिवाच्यम्
 विभक्तावितिप्रतीतिवद्भिन्नाविति प्रतीतेरुभयाश्रितैकभेदविषयत्वे नत्वदभिमतभेदाविषयत्वात् एव
 मेतयोरभेदो नास्तीति प्रतीतेरपि किंचभेदप्रतीत्या विदारणरूपोभेदाभावो विषयीक्रियते नत्वदभि-
 मतघटाभावः अतो नेदमिदमिति प्रतीतेस्तवमतेवलक्षण्यं नसिध्यति यत्त्वन्योन्याभावत्वमखण्डोभा-
 दो न तद्विषय इत्युक्तं इदानीं वस्तुत्वं वदन् घटादिप्रतियोगिकत्वं तस्यायुक्तमित्याह । किंचेति । यथादेवदत्ताभेदभ्रमनिवृत्तयेनायं दे-
 वदत्त इति तदभावोबोध्यते एवं भूतलं घटो नेत्यादावपि सामानाधिकारण्यावगताभेदस्यैव नजर्थाभावप्रतियोगितया प्रतीतेर्न घटादे-
 स्तत्प्रतियोगितेत्यर्थः एवं चेदं न इदमिह नेति प्रतीत्योरस्मदुक्तरीत्याभिन्नप्रतियोगिकाभावविषयत्वे वैलक्षण्योपपत्तिर्न त्वदुक्तरीत्यैक-
 प्रतियोगिकाभावविषयत्व इत्युपसंहरति । अत इति । इदमिदं नेत्यनुगतप्रत्ययनिर्वाहाय तद्विषयान्योन्याभावेषुतत्त्वं नामाखण्डधर्मी

गोत्वादिबद्धयुपेयते तद्विषयत्वमेवास्येदमिदं नेति प्रत्ययाहै लक्षणमिति कस्यचित्कल्पनामनूयनिराकरोति । यत्त्वित्यादिना किमन्यो-
न्याभावत्वं जातिरुपाधिर्वा नाद्यः अपसिद्धान्तापातात्तस्य स्वाश्रयाभावेन समवायतादात्म्यासंभवेन जातित्वायोगाच्च द्वितीये तस्याखं-
डधर्मत्वानुपपत्तिरितरथा गवादिष्वपि साम्रादिमत्त्वाद्युपाधीनामेवाखंडधर्मत्वकल्पनयानुगताव्यवहाराद्युपपत्तेरतिरिक्तजातिकल्पना-
नर्थिकास्यादिति पूर्वबाधकस्योक्तत्वादित्यभिप्रेत्याह । अखण्डेति । किंचान्योन्याभावत्ववदेवेदमनेन सदृशमिदं विसदृश्यमित्यनुगतधी-
विषयसादृश्यादिकमप्यखण्डधर्मः स्यात्तस्य तु सर्वत्रानुभूयमानस्य क्लृप्तद्रव्यादिपदार्थेष्वनन्तर्भावात्पदार्थान्तरता स्यात्सा च तवानिष्टे-

ववृत्तिः कश्चिद्धर्मस्तत्प्रतीतिविषयइतितन्न अखंडोपाध्यंगीकारबाधकस्योक्तत्वात् सादृश्या
देरप्यखंडधर्मस्यप्रतीत्यनुसारेणपदार्थांतरस्य प्रसंगाच्च क्लृप्तान्तर्भावे च पदार्थांतरकल्पना
नुपपत्तिः प्रकृतेपि समानानेत्येकाकारप्रतीतेरभावत्वान्योन्याभावत्वधर्मद्वयवैशिष्ट्यविषयत्वेन
तस्याभावविशेषत्वे प्रमाणाभावाच्च नहि तदभावत्वसाधकमिदं नेति प्रतीतिव्यतिरिक्तकिंचि

त्याह । सादृश्यादेरिति । ननु न सादृश्यादिपदार्थान्तरं गुणावयवकर्मसामान्यभूयस्त्वादेरेव सदृशादिधीगोचरतया सादृश्यादेरपि त-
न्मात्रत्वादित्याशङ्क्येदं इदं नेति धीगोचरस्याप्यभेदाभावत्वमात्रतोपपत्तेर्न तदतिरिक्तखंडधर्मसिद्धिरित्याह । क्लृप्तान्तर्भाव इति ।
किंच भूतलं घटो नेत्यनुभूयमानाभावे योन्योन्याभावत्वरूपो विशेषः स किं नेत्याकारप्रतीत्येव सिद्धाति प्रतीत्यन्तरेण वा नाद्यः नेत्या-

कारप्रतीतेरन्यत्राभावत्वमात्रगोचरत्वोपगमादत्र तदतिरिक्तगोचरत्वायोगादित्याह । नेत्याकारेति । द्वितीयं निराकरोति । नहीति ।
अस्य अस्माद्भेद इति प्रतीतिरेव भेदगतान्योन्याभावत्वरूपाखण्डधर्मविषया तत्साधकेत्याशङ्क्येदमिदं नेति प्रतीयमानाभावसाधकान्यो-
न्याभावपदपर्यायभेदपदार्थप्रतीतेरपि तन्मात्र विषयत्वेन त्वयोपेतत्वात्ततोपि न तदखण्डधर्मसिद्धिरित्याह । भेदेति । एवमन्योन्याभाव-
त्वमखण्डधर्म इति मतं निरस्य सखण्डोपाधिविशेषरूपं तदिदमिदं नेति प्रतीयत इति मतं निराकरोति । न च प्रतियोगीति । घट-
प्रतियोगिकभूतलनिष्ठभेदेप्रतियोग्यधिकरणवृत्तित्वरूपविशेषानुभवेपि भूतलप्रतियोगिकघटनिष्ठभेदे तदनुभवात् घटो भूतलं नेत्यादि-

दस्ति भेदान्योन्याभावशब्दयोः पर्यायत्वेन भेदबुद्धेरप्यखण्डविषयतया तदसाधकत्वात् नच
प्रतियोग्यधिकरणवृत्त्यभावत्वमन्योन्याभावत्वं तत्प्रतीतिविषयइति वाच्यं घटादिनिष्ठभूतला
दिभेदबुद्धेस्तदविषयत्वापातात् भूतलमात्मानं न भवतीतिबुद्धेस्तदयोगाच्च नह्यात्मनस्तवमम

प्रतीते घटे भूतलं नेति प्रतीतिवैषम्यं न स्यात् इत्यभिप्रेत्याह । घटादिनिष्ठेति । भूतलप्रतियोगिकघटनिष्ठभेदस्य वस्तुतो भूतलाधिक-
रणतदवयवादिनिष्ठत्वाद्विशेष इत्याशङ्क्य तस्य घटो न भूतलमित्यत्राप्रतीयमानत्वेनैतद्वैषम्यप्रतीत्यनुपयोगित्वमित्यभिप्रेत्यदूषणान्त-
रमाह । भूतलमात्मेति । आत्मादेर्निरधिकरणत्वेन तदभावस्य वस्तुतोपि प्रतियोग्यधिकरणवृत्तित्वायोगेन भूतलादौ तादृशाभावाभा-
वाद्भूतलमात्मनेत्यादिवृत्तेर्भेदगोचरता न स्यादित्यर्थः आत्मादेरपि कालाश्रितत्वप्रतीतेर्निरधिकरणत्वमसिद्धमिति शङ्कते । इदानीमिति ।

कालस्यात्माद्यधिकरणत्ववत्तदत्यन्ताभावाधिकरणत्वमप्यस्त्येव परैः कालस्य सर्वाधारत्वोपगमात् विभृत्यन्ताभावस्य केवलान्वयिताभ्युपग-
माच्च तथा च कालवृत्त्यत्यन्ताभावेऽपि गतत्वात् प्रतियोग्यधिकरणवृत्तिभावत्वमन्योन्याभावत्वमित्येतदयुक्तमित्यभिप्रेत्याह । तर्हीति । प्र-
तियोगिसमानाधिकरणाभाववृत्तित्वे सत्यभावत्वव्याप्यधर्मोन्योन्याभावत्वमित्यनेनोक्तमप्युक्तं उक्तविधयात्यन्ताभावत्वस्यापि तथात्वात्सा-
क्षादभावत्वव्याप्यत्वविवक्षायां च संसर्गाभावत्वेति व्याप्तेरित्यभिप्रेत्याह । न च प्रतियोगीति । किं चोक्तरूपाभावत्वव्याप्यधर्मो खण्ड
उपाधिः सखण्डो वा नाद्यः तदभ्युपगमे जातिविलोपापातस्योक्तत्वादित्याह । तस्येति । द्वितीये भानाभावादेवतदसिद्धिः भेदप्रतीतिः

वाधिकरणमस्ति इदानीमात्मेति बुद्धेः कालोधिकरणमिति चेत्तर्हि तदत्यन्ताभावोऽपि तत्रा-
स्त्येव नचप्रतियोग्यसमानाधिकरणभाववृत्त्यभावत्वव्याप्यधर्मोन्योन्याभावत्वमिति वाच्यं

प्रतियोग्यसमानाधिकरणाभाववृत्तित्वाद्यनाकारत्वात्तदाकारप्रतीत्यन्तरादर्शनाच्चेत्यभिप्रेत्याह । इदमिदमिति । प्रतियोग्यसमानाधिक-
रणाभाववृत्तिधर्मस्याभावत्वव्याप्यत्वं यदुक्तं तदपि मानाभावादयुक्तमित्याह । तस्मिन्निति । इदमिदं नेति नञर्थो लेखिधिया तत्राभाव-
त्वमात्रं प्रतीयते न तु तेन सह व्याप्तिस्तद्धानुकश्चित्प्रतीयत इति न तत्सिद्धिरित्यर्थः इदमिदं नेत्यनुभूयमानस्याभावस्य कदापि प्रति-
योगिवृत्तित्वाननुभवात्प्रतियोग्यवृत्त्यभावत्वमेवान्योन्याभावस्य प्रतियोगिवृत्त्यत्यन्ताभावाद्दिशेष इति तदनुभववैषम्योपपत्तिरिति शङ्क-
ते । प्रतियोगीति । इदमिदं नेत्यत्रापि नञर्थं प्रतियोग्यवृत्तित्वविशेषस्य सतोप्यप्रतीतेस्तत्प्रयुक्तं प्रतीतिवैषम्यमयुक्तमिति दूषयति ।

नेति । अत्यन्ताभावस्यापि प्रतियोगिविरुद्धस्वभावतया । तदवृत्तित्वस्योपपादितत्वात्साधारण्यं ततोऽस्य वस्तुतोऽपि न विशेष इत्याह ।
अत्यन्ताभावेऽपीति । किंच दिक्कालयोः सर्वाधारत्वात्तत्प्रतियोगिकभेदस्य प्रतियोग्यवृत्तित्वायोगेन तत्राव्याप्तिरित्याह । कालादौति ।
असंभवमप्याह । घटपटयोरिति । धर्मिप्रतियोग्यत्वेनाभिमतयोर्घटपटयोरेकस्यैव भेदस्यानयोरभेदो नेत्यादिरूपेणानुभवात्लाघवाच्च वि-
भागादिवदुभयत्राप्येकत्वात्तस्य पराभिमतप्रतियोग्यवृत्तित्वमसंभवतीत्यर्थः । एवं परमतेन्योन्याभावत्वस्य दुर्निर्हृष्यत्वात्तद्विषयत्वप्रयुक्तमिदं

तस्यैवाखण्डस्य निरस्तत्वात् इदमिदं नेति प्रतीतेरेव माकारकत्वायोगाच्च तस्मिन्नभावत्व
व्याप्तिग्राहकप्रमाणाभावाच्च नञर्थप्रतीतिमात्रस्य तदसाधकत्वात् प्रतियोग्यवृत्त्यभावत्वम
स्य ततोविशेष इति चेन्न अत्यन्ताभावेऽपि तस्योक्तत्वात् कालादिभेदे तदभावाच्च घटपटयो
रभेदोनास्तीत्येकस्यैवाभेदाभावलक्षणे भेदस्योभयत्रानुभवाच्च तस्मान्न कथमपि तव प्रती
नेति प्रत्ययस्येदमिह नेति प्रत्ययाद्वैषम्यं परोक्तमयुक्तमित्युपसंहरति । तस्मादिति । ननु प्रतियोग्यधिकरणे प्रतीयमानाभावः कथं तद्
व्यधिकरणाभावान्न विलक्षणाः कथं वा तत्प्रतीतिस्तत्प्रतीतेर्न विलक्षणेत्याशङ्क्य घटाधिकरणे तत्प्रतियोगिकाभावस्यासंभवादेव तत्र तत्र
तत्प्रमितिरेवानुपपन्ना कुतस्तद्वलाद्विलक्षणाभावादिसिद्धिः प्रतीतिमात्रं तु वक्ष्यमाणविधया घटभूतलाभेदाभावरूपानिर्वचनीयभेदवि-
षयतया ऽस्मान्मते घटत इत्यभिप्रेत्याह । एतेनेत्यादिना किंच घटपटाद्यभाववैलक्षण्येन लाघवात्प्रतियोगिवैलक्षण्यस्येव प्रयोजकत्वेन

कृत्वादेकप्रतियोगिकत्वेन्योन्याभावात्यन्ताभावयोस्तदभावेनवैलक्षण्यासंभवात्तद्वुद्धि वैलक्षण्यंतवदुर्लभमित्याह । प्रतियोगीति । किंच संबन्धिनिरूप्यस्वभावानां समानकालीनानासंयोगादीनां भेदः संबन्धिभेदेन नियत इति समानकालीनान्योन्याभावात्यन्ताभावयोरेकप्रतियोगिकत्वे व्यापकप्रतियोगिकत्वे व्यापकप्रतियोगिभेदाभावाद्व्याप्यभेदो न स्यादित्याह । ससंबन्धिकेति । अभावभेदे प्रतियोगिभेदः प्रयोजक इत्यस्य पराभिमतप्रागभावध्वंसयोर्व्यभिचारमाशंक्य प्रागुत्तरकालीनानिर्वचनीयसूक्ष्मरूपातिरेकेण प्रागभावादेरनिरूपणे पक्षतुल्यत्वान्न व्यभिचार इत्याह । अत्यन्ताभावेति । एवमिदमिदं नेदमिहनेति प्रतीत्योर्विषयवैलक्षण्याद्वैलक्षण्यमिति मतं निरस्य का-

तिवैलक्षण्यमुपपद्यते एतेन घटाधिकरणेपि भूतले भूतलं घटोनेति प्रतीतिर्विलक्षणोऽभाव इति प्रत्युक्तम् एतस्या एव तन्मते घटाभाववद्भूतलमिति प्रतीतिवत्तत्रानुदयप्रसंगात् प्रतियोग्यवैलक्षण्यं विनाऽभाववैलक्षण्यायोगात् ससंबन्धिकपदार्थस्य संबन्धिभेदाभावे तदयोगात् अत्यं

रणवैलक्षण्याद्वैलक्षण्यमिति मतमनूद्यनिराकरोति । यत्त्वित्यादिना । इदमिह नेति ज्ञाने भावाधिकरणे प्रतियोगिसंसर्गारोपः कारणमिदमिदं नेति ज्ञाने तु तत्र प्रतियोग्यतावच्छेदकारोपः कारणमिति पराभ्युपगमानुरोधेन कारणवैलक्षण्यात् कार्यज्ञानवैलक्षण्यमात्रसिद्धावपि नैतावता तद्विषयाभावभेदसिद्धिः परमते प्रत्यक्षानुमानजनितैकाभावधौवैलक्ष्येपि तद्विषयभेदाभावादित्यर्थः । वैलक्षण्यायोगादिति विषयभेदबाधकवैलक्षण्यायोगादित्यर्थः विलक्षणारोपजन्यत्वेन ज्ञानवैचित्र्यमङ्गीकृत्य नैतावताभावभेदसिद्धिरित्युक्तं संप्रति-

विलक्षणाभावविषयत्वरूपज्ञानवैलक्षण्यग्रहं विना तयोर्व्यवस्थया विलक्षणारोपजन्यत्वस्यैव दुर्ग्रहत्वात्तत एव विलक्षणाभावविषयत्वसा-
धने परम्पराश्रयापत्तेर्नैकमपि सिद्धेदित्यभिप्रेत्याह । स्वत इति । किं च किमन्वयव्यतिरेकाभ्यामुक्ता रोपद्वयस्य ज्ञानद्वयव्यवस्थयाका-
रणत्वमवसीयते उत ज्ञानद्वयवैलक्षण्यानुपपत्त्या नाद्यः अधिकरणग्रहणप्रतियोग्यस्मरणात्तदनुपलंभादिनैव तदुपपत्तौ तदन्वयादेरसिद्धे-
रित्याह । अभावधीति । द्वितीयं निराकरोति । प्रमेयेति । भूतलं घटाभाववद्भूतले घटाभाव इति ज्ञानद्वयवद्भूतलं घटो न भूतले घटो
नेति तयोरपि नञर्थभावस्य विशेषणविशेष्यभावव्यत्ययं विना प्रमेयभेदानुपलंभाद्विचक्षणप्रमेयकत्वलक्षणवैलक्षण्यस्यासिद्धेः विशेषण-

ताभावातिरिक्तप्रागभावादिरप्यन्योन्याभावस्तुल्य एवयत्वारोपवैचित्र्यात्तज्जन्याभावधीवै
चित्रयमिति तत्र प्रमेयभेदं विना प्रत्यक्षानुमानाभावधीवैलक्षण्यायोगात्स्वतोऽभाववैचित्र्यं
विना तस्य तज्जन्यत्वज्ञानासंभवाच्च अभावधीपूर्वं प्रतियोगिज्ञानादिघटिताभावधीसाम

भावादिप्रयुक्तवैलक्षण्यमात्रस्योक्तारोपभेदानपेक्षत्वादितरथाभूतले घटाभाव इत्यादावपि तत्प्रसङ्गादन्यस्य तेन विनानुपपद्यमानस्याभा-
वान्न तत्सिद्धिः एतेन कदाचिदिदमिह न कदाचिदिदमिदं नेति प्रतीत्यो कदाचित्कत्वानुपपत्त्या तत्सिद्धिरिति निरस्तं भूतले घटा-
भाव इत्यादाविव तेन विनापि तदुपपत्तेः अन्यथाप्रतियोगितावच्छेदकारोपानन्तरं तदत्यन्ताभावतदाश्रयान्योन्याभावप्रतीति यौगपद्य-
प्रसंगस्य परमते दुष्परिहरत्वाद् बुद्धिपूर्वकारोपस्य तत्र तदभावग्रहपूर्वकत्वादारोपानवस्थापातादबुद्धिपूर्वकतदारोपस्य भेदग्रहहेतुत्वे र-

जतभमानन्तरमेव तद्देहपातादोषस्योभयचारोपहेतुत्वादिति भावः एवमभावज्ञानात् प्रागारोपविशेषे मानाभावसुक्ता तदभावे मानमाह । दोषाभावेनेति । अभावाधिकरणमात्रस्य तत्प्रतियोग्यादिसादृश्यदूरस्थत्वादेरभावादनौपाधिकारोपस्य कारणाभावादसंभव इत्यर्थः आहार्यारोपे न दोषः कारणं तेन तदभावेपि तत्संभव इत्याशंक्याह । जन्येति । अज्ञानाद्यारोपरूपे साक्षिणि दोषस्याकारणत्वाज्जन्येत्युक्तं लाघवाज्जन्यारोपमात्रे दोषजन्यत्वावधारणात्तदभावे तदनुपपत्तेः तदारोपात्प्राक्तञ्च तदभावानिश्चयेन तस्याहार्यारो-

ग्रयां सत्यामारोपसद्भावे प्रमाणाभावाच्च प्रमेयवैलक्षण्यादृतेऽभावधीवैलक्षण्यासंभवेन तत्
स्तदसिद्धेः दोषाभवेनारोपासंभवाच्च जन्यारोपमात्रे दोषस्य कारणत्वात् अन्यथा तदभा-
माण्यस्य परतस्त्वानुपपत्तेः नचेच्छवैदोषः धर्मिज्ञानसाध्येच्छाया आरोपात्प्रागसंभवात् ध-
र्मिज्ञानस्य च तत्रारोपरूपस्येच्छासाध्यत्वात् अन्यवैशिष्ट्यज्ञानेच्छाया अन्यवैशिष्ट्यज्ञाना

पत्वायोगाच्चेति भावः दोषजन्यत्वाभावे बाधकमाह । अन्यथेति अप्रमायाः प्रमाहेतुविजातीय हेतुजन्यत्वमेव ह्यप्रामाण्यस्योत्पत्तौ परत-
स्त्वं तच्चारोपस्य दोषजन्यत्वेन स्यादित्यर्थः तच्च भावाधिकरणे प्रतियोगिसंसर्गज्ञानगोचर एव दोषोस्त्वित्याशंक्य तस्यारोपाज्ञानसा-
ध्यत्वान्न तद्देतुतेत्याह । नचेच्छवैति । आरोपात्प्रागप्यन्यचारोप्यसंसर्गानुभवात्तदिच्छाया अन्यचारोप्य संभवमाशंक्य भिन्नविषययोस्तयो-
र्हेतुहेतुमज्ञावायोगान्मैवमित्याह । अन्यवैशिष्ट्येति । ननु सामान्येन भूतलमात्रे घटसंसर्गज्ञानात्तदिच्छाया पुरोदेशे समारोप इत्याशंक्या-

इ । न च सामान्येनेति । भूतलसामान्ये घटसंसर्गोचरज्ञानेच्छया पुरोदेशे एव तदारोपे नियामकाभावात् सर्वत्रैव तदारोपः स्याद-
 न्यथा कुत्रापि न स्यादित्यर्थः अपि च भूतलं घटो नेति ज्ञानात्पूर्वकिं भूतले घटत्वसंसर्ग आरोप्यते उत घटसंसर्गः नाद्यः घटप्रति-
 योगिकाभावज्ञानस्य प्रतियोग्यतिरिक्तारोपजन्यत्वासंभवेन तद्वैयर्थ्यात् घटत्वमिह नेति प्रतीतिप्रसङ्गाच्च न द्वितीयः भूतले घटसंसर्गस्य
 सत्त्वेन तदारोपायोगादित्याह । किंच प्रतियोगिन इति । ननु भूतले घटत्वं न स्वातन्त्र्येण आरोप्यते किन्तु घटसंसर्गात्मनैव ततो नोक्त-
 दोष इत्याशङ्क्य तस्य संसर्गत्वेनानुभवात्प्रतियोगिज्ञानांशे प्रकारत्वेनानुभवाच्च संसर्गरूपेणाप्यारोप इति प्रागुक्तं स्मारयति । अप्रसिद्धीति ।

हेतुत्वात् नच सामान्येन भूतलेघटज्ञानमस्तीतिच्छया आरोप इति वाच्यं उपस्थितदेशांत
 रं विहायात्रै व तदारोपे तस्या अनिमित्तत्वात् किंच अप्रतियोगिनोघटत्वस्यारोपोनहेतुः घ
 टवति च घटस्यारोपः अप्रसिद्धिप्रकारत्वाभ्यां घटत्वं च न संसर्ग इत्युक्तं इष्टसाधनत्वज्ञानं वि

धर्मिज्ञानसाध्येच्छाया इत्येतत्सिंहावलोकनन्यायेन प्रपञ्च इति । इष्टसाधनत्वेति । आरोपोत्पत्तेः प्राक्तस्याप्यनुपस्थितत्वेन तदङ्गतेष्टसा-
 धनत्वस्यानुपस्थितेस्तदुपस्थितेस्तदुपस्थित्यधीनेच्छाया एव प्रागसंभवान्न तस्यास्तद्धेतुतेत्यर्थः नन्वाहारांरोपे तदिच्छाया अहेतुत्वेन दोषा-
 न्तरस्याप्यभावात् क्वापि न स्यात्ततश्च प्रतीकोपास्तीनामप्यसंभवात्तद्विधीनामप्रामाण्यापात इत्याशङ्क्याह । न चैवमिति । प्रतीकोपा-
 स्ति गतेष्टसाधनत्वस्य श्रुत्यैव बोधितत्वात्तदधीनेच्छयारोपोपपत्तेर्न तद्विधीनामप्रामाण्यं यत्र तु प्रत्यक्षातिरिक्तं तदुपस्थापकं नास्ति त-

भे०
धि०
५५

चारोपोपपत्तेः प्राक्तदिष्टसाधनत्वाग्रहादिच्छाभावेन पर्यारोपाभाव इष्ट इत्याह । मनो ब्रह्मेत्यादीति । नन्वेवं सति प्रतारकस्योत्प्रेक्ष-
कस्य वा नतद्वाक्यार्थगोचराहार्यारोपाभावेन तद्वाक्यरचना न स्यादित्याशङ्क्याह । प्रतारकेति । शुकमुष्मदिप्रलापवदर्थज्ञानाभावेपि श-
ब्दज्ञानादेव तद्वाक्यवचनीपपत्तिरित्यर्थः । वस्तुतस्तु प्रतारकादेः स्वेष्टपरकीयप्रवृत्त्यादिहेतुतया तर्कितमसत्संसर्गज्ञानं परस्मिन्नुत्पादयि-
तुमिच्छया तदारोपपूर्वकं तद्बोधकवाक्यरचनोपपत्तिरित्यपि नासूचितं एवं भेदस्वरूपतत्प्रतियोगि दुर्निरूपतामुपपाद्यानवस्थापत्त्यापि

ना आरोपेच्छाया अयोग्याच्च नचैवं कचिदप्याहार्यारोपो न स्यादिति वाच्यं मनो ब्रह्मेत्या-
दिशास्त्रान्निमित्तात्तदभावस्येष्टत्वात् प्रतारकवाक्यादेरैच्छिकसंसर्गज्ञानं विना संभवात् कि-
ञ्चास्याप्रतियोगिनः न स्वात्मको भेदः स्वावृत्तित्वात् अभेदस्यासम्बन्धत्वात् भेदो भेदोऽभिन्न इति
प्रतीत्योरवैलक्षण्यापाताच्च भेदधियापि तदभेदप्रतीतेः स्वस्य वस्वं प्रति विशेषणविशेष्यत्वायोगाच्च

तस्य दुरवस्थतां वक्तुमुपक्रमते । किं चेति । किमन्योन्याभावात्मको भेदो धर्मप्रतियोगिभ्यामभिन्नो भिन्नो वा नाद्यः असंभवादस्तु स्वरूप-
मात्रेभेदबुद्ध्याविरोधी न भेदपरिभाषाया अनिवार्यत्वाच्च द्वितीयेऽस्य भेदस्य प्रतियोगिनः सकाशादो भेदः सकिं धर्मिभूतभेदस्वरूपमेव
ततो भिन्नो वा नाद्यः स्वस्य स्वेन संबन्धाभावेन धर्मधर्मिभावानुपपत्तेरित्याशयेनाह । अस्य प्रतियोगिन इति । अभेदसंबन्धाद्धर्मधर्मिभा-
वसंभवमाशङ्क्याह । अभेदस्येति । वस्तुस्वरूपमात्रात्मभेदस्य विशिष्टधीसाधारणत्वेन विशिष्टधीनियामकत्वायोगात्संबन्धत्वासंभवः अन्य-

थारूपीघट इति वद्रूपं रूपीत्यपि प्रत्ययापात इति भावः किंचास्मिन्पक्षे भेद इति प्रतीतेर्भेदो भिन्न इति प्रतीतेश्च विषयाभेदाभावादनु-
भूयमानवैलक्षण्यं न स्यादित्याह । भेद इति । भेदो भिन्न इति प्रतीतावभेदसंबन्धो भासते इतरत्र नेति वैषम्यमित्याशङ्क्यभेद-
स्वरूपभूताभेदस्य भेद इति प्रतीतावपि भासमानस्य कथमपि दुर्निरूपत्वान्मैवमित्याह । भेदधियेति । किंच गुणप्रधानभूतपदार्थभेदनि-
यतत्वात्सर्वत्र विशेषणविशेष्यभावस्य घटभेदो घटभिन्न इति च प्रतीयमानो विशेषणविशेष्यभावो घटभेदद्वयाभावे न स्यादिति
घटभेदो घटभेदान्तरं दुर्वारमित्याह । स्वस्यैवेति । अस्तु तर्हि पटादिवृत्तिघटभेदे तद्भेदान्तरमित्याशङ्क्यप्रतियोगिभेदाभावाद्भेदद्वय-
मनुपपन्नं न चाधिकरणभेदमात्रेणाभावभेदः परेषां संमत उपपन्नोवेत्यभिप्रेत्याह । भेदान्तरं चेति । प्रतियोगिन एकत्वेऽप्यनुभवबलाद्भेदे

भेदान्तरंचाधिकरणभेदमात्रादनुपपन्नम् तथात्वेबाधाविनिगमनाभ्यांपटोपि सः स्यादित्य

त्रैकस्यभेदद्वयं स्यात् एवं तृतीयोपि अन्यथा द्वितीयस्य घटाद्भेदायोगात् प्रथमस्य च स्व

भेदान्तरमभ्युपेयत इत्याशङ्क्याह । तथा त्वं वेति । अधिकरणभेदेनाभावभेदाभावेन घटभेदवृत्तितद्भेदस्य पटादिवृत्तित्वेपि बाधकभावा-
त्पटादौ घटभेदप्रतीतेस्तद्विषयत्ववारकाभावाच्च तत्र द्वितीयोपि भेदः स्यादित्यर्थः ततः किं तच्चाह । एवमिति । प्रथमभेदप्रवृत्तिद्वितीय-
भेदप्रवृत्तिद्वितीयभेदेपि घटादौ स्यादित्यर्थः द्वितीयभेदेभेदान्तरमेवनेत्याशङ्क्याह । अन्यथेति । भेदायोगादित्यत्राभेदः स्यादिति शेषः ननु
द्वितीयभेदस्तृतीयभेदाभावेपि घटभिन्न एव प्रथमभेदस्यैव स्वनिष्ठद्वितीयभेदवृत्तित्वेन तस्यापि घट भेदवत्त्वादित्याशङ्क्य तथा सति भेद-
द्वयस्य परस्पराश्रयता स्यात्सा च विरुद्धत्वादनुपपन्नेत्याह । प्रथमस्येति । नचोत्पत्त्यादिप्रबंधकत्वाभावान्नायं परस्पराश्रयोदोषायेति वा-

भे०
धि०
५६

च्यम् । अस्यापि परस्पराधीनोत्पत्त्यदिवत्काप्यदर्शनेन विपरीतदर्शनेन चासंभावितत्वेनैव दोषत्वाद्भेदस्य संबन्धित्वेनैव विशेषणत्वेनैव प्रतीति नियमेन तत्प्रतीतौ तदभेदप्रतीत्यपेक्षया वक्ष्यमाणत्वेन ज्ञप्तिप्रतिबन्धिसंभवाच्चेति भावः प्रमेयत्वाभिधेयत्वाद्दौ परस्पराश्रयदर्शनात् तस्यासंभाविततेत्याशङ्क्य प्रमाविषयत्वाद्यतिरिक्तप्रमेयत्वाद्यनिरूपणात्तस्य च रूपसंबन्धात्मनः परमतेपि नानात्वात् यावत्प्रतीति तदभ्युपगमे ऽनवस्थाभावाच्च न तत्र परस्पराश्रयतेत्यभिप्रेत्याह । प्रमेयत्वादीति । किंच भेदद्वयस्य परस्पराश्रयत्वे द्वयोरपि युगपदन्योन्यं प्रतिविशेषणत्वं विशेष्यत्वं च वक्तव्यमितरथा पटवृत्तिभेदतद्वृत्तिभेदौ घटाभिन्नाविति द्वयोरपि विशेषणविशेष्यभावे नैकप्रतीत्ययोगाद्विशेषणत्वादिकैकस्यैकं प्रतियुगपदन्यत्रादृष्टत्वादसंभवौल्याह । नहीत्यादिना ननु युगपदेकस्यैकं प्रतिविशेषणत्वं विशेष्यत्वं चान्यत्रादृष्टत्वमपि

**वृत्तित्वानुपपत्तेः प्रमेयत्वादिचनैकमित्युक्तम् नहि युगपत्स्वविशेषणं प्रति स्वयंविशेषणं भवति
अन्यथा तौ भिन्नाविति प्रतीत्ययोगात् विरुद्धयोरप्यभेदे किमपराद्धं श्रौतेनाऽयमपवाधा**

प्रकृते प्रतीते बलादेव स्वीकर्तव्यमित्याशङ्क्य तथा सति जीवब्रह्मणा भेदोपि श्रुतिसिद्धः स्वीकार्य इति सिद्धान्तः समीहितं विरोधात्तदभ्युपगमे च भिदोभिन्नावित्यत्र विशेषणभेदोपि विशेष्याभ्यामन्यस्तृतीयोभ्युपेय इत्यभिप्रेत्याह । विरुद्धयोरिति । तृतीयभेदस्वीकारे तस्यापि प्रथमादिवत् पटतद्गतप्रथमादिभेदवृत्तितत्वाद्याह । अयमपीति । ततोपि किमित्याशङ्क्य तस्यास्थिराद्भेदसिद्ध्यर्थं निग्वधिकभेदोभ्युपेय इत्यनवस्थापातः स चाप्रामाणिकत्वान्न स्वीकर्तव्यः इतरथा सत्त्वादावपि सत्त्वादिदर्शनात्सत्त्वाद्यनवस्थादुपरिहारास्यादित्यभिप्रेत्याह । तत इति । एवं घटप्रतियोगिकानन्तभेदापत्तिमुक्त्वा भेदेष्वप्यन्योन्यप्रतियोगिकानन्तभेदापत्तिमाह । एवं इति । घटा-

दिधर्मिप्रतियोगिनोरप्यैकैकभेदप्रतियोगिकानन्तभेदापत्तिश्चेत्याह । तथेति । नन्वेतस्योक्तानवस्थादिपरिहाराय घटादिवृत्तिषट्भेदस्य स्वरूपमेव घटादिभ्यो भेदः स एव भेदो भिन्न कृत्यादिवुद्धेर्विषयः एवं भेदाद्भेदोपि घटादिरेवेत्याशङ्क्य तर्हि तद्वदेव घटादिस्वरूपस्यैव भिन्न कृत्यादिधीविषयत्वसंभवाच्चाघवात्तत्स्वरूपमेव घटादिभेद इति प्रथमस्याप्यन्योन्याभावस्य विलोपापात इत्याशयेनाह । स्वरूपस्येति । भेदस्वरूपस्यैव भेदो घटो नेत्यादिभेदबुद्धिविषयत्वे घटादावपि स्वरूपालंबनेनैव भेदधीरुपपद्यत इति तत्र कालेपतेन्योन्याभावेन किमित्यन्वयः नन्वन्योन्याभावस्वरूपस्यैव भेदधीगोचरत्वसिद्धात्तरकालीनत्वादस्याः कल्पनायाः कथं घटपटयोः तदपलाप इत्याशङ्क्याह । त-

विनिगमाभ्यां प्रथमे ततश्च तुर्यादिरपि सकलवृत्तिस्यादित्यैककस्यानन्तभेदानामप्यन्योन्यप्रतियोगिकानन्तभेदापत्तिः प्रामाणिकभेदः एवं तेषामप्यन्योन्यं तथाभेदाद्धर्मिप्रतियोगिनोरपिस्वरूपस्यच भेदबुद्धिविषयत्वेतत्प्रतीतिसमकालमुत्पन्नाभावप्रतियोगिनिच कलृ

त्प्रतीतिसमकालं क्लृप्तमिति । घटाद्भिन्नः पट इति प्रतीतिकाले एव घटपटयोर्भेदाद्भेदानवगमे तं प्रतितयोर्विशेषणविशेष्यभावेन प्रतीत्ययोगात्तत्स्वरूपमेव तदा तद्भेदधीगोचरत्वेन क्लृप्तमिति स्वरूपस्य भेदधीगोचरत्वकल्पना चान्योन्याभावे तत्कल्पनाधीनेत्यर्थः किञ्चान्योन्याभावमनपेक्ष्यैवात्यन्ताभावप्रतियोगिनि घटादौ स्वरूपमेवाभावप्रतियोगिकाऽभावान्तराभावेन भेदबुद्धिगोचरत्वेन क्लृप्तमिति सर्वभेदधीगोचरतया तत्कल्पनोपपत्तिरित्याह । अत्यन्ताभावेति । एवं भेदप्रतियोगिकभेदस्य घटादिस्वरूपत्वमङ्गीकृत्यापि सर्वत्र स्वरूपस्यैव भेदधीगोचरत्वसंभवादन्योन्याभावस्यैव विलोप इत्युक्तं संप्रति घटादिस्वरूपत्वं भेदप्रतियोगिकस्य न संभवतीत्याशयेनाह । घटस्यैवेति । भेदस्य योऽभेदस्तद्विरो-

भे.
धि.
५७

धिन एव भेदभेदधीगोचरत्वमेव संभव इत्यर्थः तर्हि घटादिभेदाभेदात्यन्ताभावोऽस्त्वित्याशङ्क्याह । न च घटादेरिति । भेदसमाना-
धिकरणघटादेर्भेदस्वरूपभूताभेदात्यन्ताभावत्वानुपपत्तेरित्यर्थः धर्म्यादौ प्रतियोगिकभेदान्तराभावमङ्गीकृत्याप्याह । एवमिति । भेद-
धर्मिणभेदप्रतियोगिकभेदान्तराभावे घटपटप्रतियोगिकभेदयोरपि तदभावात्स्वरूपमात्रस्य चाभेदाविरोधित्वात्सर्वभेदैक्यापत्तौ तस्या
सांकर्याप्रयोजकत्वात्तदभ्युपगमोऽसुधेत्यर्थः भेदधर्मिणोऽपि दुर्निरूपत्वाद्भेदे सत्यतादुर्लभेत्याशयेनाह । अपि चेति । घटभेदो यत्र प्रतीयते
स एव तदाश्रय इत्याशङ्क्याह । प्रतीतेरिति । घटेऽपि भ्रान्त्या तद्भेदप्रतीतेः परेणापि स्वीकारात्तत्रापि तद्भेदापत्तिरित्यर्थः तर्हि यत्र भेदः
पेतनतेनैवालं किमन्योन्याभावेन घटस्यैव भेदाभेदविरोधिन एवात्यन्ताभावस्य तद्भेदबुद्धिविषयत्वाच्च
न च घटादेस्तदभावत्वं संभवति एवमपि घटभेदयोर्भेदायोगात्सर्वोभेद एक एव स्यात् अपि चापकु
त्रास्तु प्रतीतेः प्रतियोगिन्यपि सत्त्वात् अथ यत्र प्रमीयते तर्हियत्रास्तीत्युक्तं स्यात् कास्तीति प्रश्ने किमुत्तरं
प्रतीयते सधर्मातिशङ्कते । अथेति । आश्रयानिरूपणे न भेदस्य क्वापि सत्त्वायोगात्तत्प्रतीतिः सर्वाप्यप्रमेति वदंतं प्रति तदाश्रयनिरूपणे-
न तत्प्रतीति प्रमात्वस्य साधनौयत्वात् यत्र प्रतीयते तत्रास्तौत्युक्तेर्यत्रास्ति तत्रास्तौत्यर्थे पर्यवसानात्परस्परश्रयत्वग्रन्थोक्त्या न तदाश्र-
यसिद्धिरित्याशयेनाह । तर्हीति । ननु पटादौ घटभेदसंसर्गस्याबाधादेव तत्प्रतीतेः प्रमात्वनिश्चयान्नोक्तदोष इत्याशङ्क्य तस्य श्रुतियुक्ति-
बाधितत्वाद्बाधां सिद्ध इत्यभिप्रेत्य परमते घटेऽपि तद्भेदसंसर्गे बाधस्य वक्तुमशक्यत्वात्तत्रापि तद्भेदापत्तिरित्याह । घटोपीति । तद्भूत-

स्याबाधितत्वमुपपादयति । नहीति । किं भेदभेदिनोः स्वरूपमेव संसर्गः तदतिरिक्तो वा आद्ये घटतद्भेदयोर्वाधाभावेन तद्रूपसंसर्गस्यापि प्रतीतस्य बाधो न युक्त इत्यर्थः कथं तर्हि नायं घटाङ्गिन्न इति बाधशङ्कार्थाभावात्स एवाप्रमा स्यादित्याह । एवं च सतीति । वैपरीत्यं किं न स्यादित्याशङ्क्यान्यतरप्रमात्वे नियामकाभावाद्भेदधर्मिनिर्णयो दुर्लभ इत्याह । अविनिगमोवेति । द्वितीयमपवदतिपटोपीति पटे घटभेदस्य तदुभयातिरिक्तसंबन्धोपगमे तस्यापि घटभेदाश्रयतया संबन्धान्तरमिति सबन्धानवस्थापत्तिरतिरिक्तसंबन्धस्य द्रव्याद्यन्यतमत्वायोगेनासंभवश्चेति भावः ननु पटे तदतिरिक्तसंसर्गाभावेपि पट एव घटभेदसंसर्गः स च घटेनेति तत्र तद्वीरप्रमेति शङ्कते पटस्वरूप-

घटेपि प्रतीयमानस्य संबन्धोऽ बाधितएव नहि घटस्यतस्यवास्वरूपं कश्चिद्बाधते एवंच सतिबाधएवाप्रमाअविनिगमोवास्यात्पटेपि नास्त्यन्यःसंबन्धः स्वरूपमितिचेत् तत्किनकुड्यादौ ननु तत्राप्यस्ति तर्हि भेदप्रमाविषयवैशिष्ट्यस्यानुन्नगतपटादिस्वरूपविशेषत्वे घटेपि तथाज्ञानं तदबाधिनं नहि तत्रपटादिस्वरूपमेवतद्विषयः नचघटातिरिक्तस्वरूपं तत्संसर्गः

मिति । पटस्वरूपस्य घटभेदसंसर्गत्वे कुड्यादौ तदभावात्तत्र घटभेदो न स्यादिति गूढाभिसन्धिं दर्शयति । तत्किमिति । अभिसन्धिमजानतः कुड्यादिस्वरूपमपि तत्र तत्संसर्ग इति शङ्कते । नन्विति । अभिसन्धिमुद्धाटयति । तर्हीति । तत्तदनन्तस्वरूपस्य घटभेदसंसर्गरूपत्वे घटेपि तत्प्रतीतेरविशेषात्तस्य तद्रूपत्वं केन वारणीयमिति न तद्भेदस्य व्यवस्थिताश्रयसिद्धिरित्यर्थः ननु घटेपि पटादिस्वरूपभू-

भे.
धि.
५८

त एव भेदसंसर्गः प्रतीयते स कथं तत्र बाधित इत्याशंक्य तत्प्रतीतेः पटाद्याकारत्वाभावान्मैवमित्याह । नहीति । तर्हि घटभिन्नत्वे-
नानुगतं पटादिस्वरूपं तत्र घटभेदवैशिष्ट्यामित्याशंक्याह । न च घटेति । किं घटभेदस्तत्संसर्गस्योपलक्षणं विशेषणं वा आद्ये वस्तुमात्र-
स्य तेनोपलक्षितत्वात् घटेपि तत्संसर्गः स्यादिति प्रागुक्तदोषापत्तिरित्याह । अतिरिक्तस्येति । द्वितीये घटभेदसंसर्गस्य विशेषणीभूतो-
यो भेदः स किं संसर्गिभेद एव ततोऽग्यो वा नाद्य इत्याह । न स्वयमिति । आत्माश्रयत्वापत्त्या स्वस्य स्वनियामकत्वायोगादित्यर्थः
दोषान्तरमाह । घटेपीति । प्रतीतिवलादेव घटस्वरूपस्यापि तद्भेदवत्तया तत्संसर्गरूपत्वस्य दुष्परिहरत्वाद्विशेषणवैयर्थ्यमिति भावः संस-
र्गविशेषणीभूतभेदः संसर्गिभेदादग्य इति पक्षे तस्यापि घटभेदत्वात्तत्संसर्गविशेषणतया तन्नियामकः किं स एव भेदः उत प्रथमतोऽतीतो

अतिरिक्तस्योपलक्षणत्वे स एवेदाषः विशेषणत्वे च न स्वयमेव संसर्गः घटेपि तत्प्रतीतेरव बाधप्रसंगादि-
त्युक्तम् अन्यश्चेत्तस्यापि नियताधिकरणसंसर्गो न स्वयं उक्तदोषात् न वा प्रथमातिरेकः नियम्यस्य
नियामकत्वायोगात् अपरश्चेत्तदेवानुन्नं तत्र च चरमस्य प्रथमस्य कस्यचित्संसर्गाभावे तदधीन

वा आद्ये प्रागुक्तात्माश्रयादिदोषापात इत्याह । अग्यश्चेदिति । द्वितीये परस्परश्रयत्वापत्तेरुभयोरप्यविनिगमत्वमित्याह । न वेति ।
तृतीये तस्यापि संसर्गभूतवस्तुविशेषणतयाग्यो भेदस्तस्याप्यग्यः कल्पनीय इति प्रागुक्ताप्रामाणिकानन्तघटभेदापात इत्याह । अपरश्चे-
दिति । अनन्तभेदपक्षेपि तत् द्वित्वपक्ष इवाविनिगमत्वमपि तुल्यमित्याह । तत्र चेति । पूर्वपूर्वभेद उत्तरोत्तरनियामक इत्याशंक्य स-

वेषामनादित्वेन समकालीनत्वान्न पूर्वापरभावोपीत्यभिप्रेत्याह । सर्वेषामिति । तर्ह्येकस्य तदतिरिक्ताः सर्वसंसर्गरूपा इत्याशंक्य तेषा
मपि संसर्गे नियामकप्रामाण्याभावात्कस्यापि न नियताश्रयसिद्धिरित्याह । नहीति । एकस्यापि भेदस्य भेदसंसर्गविशेषणतयाननु-
भवात्तद्वपानन्तर्भेदकल्पनमप्रामाणिकत्वादप्ययुक्तमित्याह । नचैव मिति । तदुक्तं खंडनकारैः प्राक्कलोपाविनिगम्यत्वप्रमाणापगमैर्भवेत्
अनवस्थिते मा स्यात्तुरचिकित्स्याच्चिदोषतेति घटातिरिक्तो घटभेदाश्रय इति पक्षोक्तं दोषज्ञातं पक्षान्तरप्यतिदिशति । एतेनेति । तु-

संसर्गाणामन्येषां नसदित्यसंसृष्टाएव सर्वेस्फुरतितद्विशिष्टज्ञानंघटइव सर्वत्रभ्रांत्यास्तत्रापि
वा प्रमास्यादिति सर्वेषांतुल्यकालत्वात् कोभेदःकस्यसंसर्ग इत्यविनिगमः नहि सर्वः सर्वस्य
संसर्गोभवति नियम्यस्य नियामकत्वायोगात् नचैवमनन्तर्भेदाः केनचिदनुभूयन्ते एतेन घ
टत्वात्यंताभावस्तद्विशिष्टोवातदधिकरणभेदसंसर्ग इतिनिरस्तम् तुल्यदोषत्वात् किंच तस्यै
तस्माद्भेदसंशयव्यतिरेकेनिश्चयदशायां अस्य ततो नभेदनिश्चय इतिसर्वजनसिद्धमितित

त्यदोषत्वादिति घटत्वात्यन्ताभावाश्रयस्यापि नियतस्यासंप्रतिपन्नत्वात्तदाश्रयः कइति पृष्ठो यदि घटभिन्नस्तदाश्रय इति ब्रूयात्तदा पर-
रूपराश्रयापत्तिः घटस्वरहितस्तदाश्रय इत्युक्तौ चात्मश्रयत्वापत्तिरभावान्तरस्वीकारे च तस्य तस्याश्रयविशेषणं तयान्योन्याभावापेक्षणा-
दनवस्थाविनिगममाद्यापत्तिरित्यर्थः एवं भेदतत्त्वमिप्रतियोगिनां दुर्निरूपत्वं प्रसाध्यभेदज्ञानमपि दुर्घटमित्याह । किंचेति । पूर्वदृष्टस्य

चैत्रस्य पुरःस्थिताग्नेमैत्राग्नेदसंशये वा भेदव्यतिरेकनिश्चये वा मैत्रस्यापि ततो भेदानिश्चयाच्चैत्रस्य मैत्राग्नेदनिश्चयो मैत्रस्य चैत्राग्नेदनिश्चयहेतुर्वाच्यः तत्र तार्किकसंमतन्यायमाह । यत्संशयेति । व्याप्तिसंशयादनुमितिप्रतिबन्धकत्वादव्याप्तिनिश्चयस्यानुमिति हेतुत्वं हि परैरुपेयत एवमत्रापि स्वीकार्यमित्यर्थः ततः किं तत्राह । एवमिति । मैत्रस्यापि चैत्राग्नेदसंशयादिदशायां चैत्राग्नेदानिश्चयेन मैत्रस्य चैत्राग्नेदनिश्चयः चैत्रस्य मैत्राग्नेदनिश्चये हेतुर्वाच्य इत्यन्योन्याश्रयः सर्वत्रोक्तरीत्यास्यादित्यर्थः ननु कुंभस्य कुण्डाग्नेदसंशयः कुण्डास्य कुंभाग्नेदनिश्चयेन प्रतिबन्धकः तस्य ग्राह्यसंशयतया वज्रादिसंशयवत्तन्निश्चयप्रतिबन्धकत्वायोगादित्याशङ्क्य संशयनिश्चयविषयभेदयोः

स्यैतद्भेदनिश्चयोस्य ततोभेदनिश्चयेकारणं यत्संशयव्यतिरेकनिश्चयौ यत्रप्रतिबंधकौ तन्निश्चयस्य तद्धेतुत्वादेव तस्माद्भेदनिश्चयोप्यस्य ततोभेदनिश्चये हेतुरित्यन्योन्याश्रयः किंवा न च घटधार्मिकभेदः परमते तत्प्रतीयोगिको भवति येन तस्य ग्राह्यतया तत्संशयादिरप्रतिबंध

परमते भिन्नत्वाग्नेमैवमित्याह । न च घटेत्यादिना किं च सन्निहितधार्मिकभेदनिश्चयस्य तत्प्रतियोगिकव्यवहितधार्मिकभेदो न विषयः तज्जनकेन्द्रियसन्निकर्षात्तत्संशयस्य ग्राह्यसंशयत्वाभावात्तत्प्रतिबन्धकत्वं युक्तमित्याशयेनाह । अयं सनेति । ननु घटधार्मिकभेदसंशये तत्प्रतियोगिकभेदानिश्चयो दोषादेव तत्प्रतिबन्धादित्याशङ्क्य दोषस्यैतत्संशय एवोपपत्तीगत्वात्तत्प्रतिबन्धादेवेतरानिश्चयो वक्तव्य इत्याशयेनाह । अयं स न भवतीति । ननु प्रतियोगिनिधर्मिभेदनिश्चये धर्मणि प्रतियोगिभेदनिश्चयो न हेतुर्येनान्योन्याश्रयः स्यात् किं

तु धर्मितावच्छेदकाभावनिश्चय एव हेतुरित्याशङ्क्योभयसंशयेपि भेदानिश्चयादविशेषादुभयनिश्चयोपि तद्धेतुर्वाच्य इत्याह । न च प्रतियोगिनीत्यादिना किञ्च वृक्षद्वयस्याभेदभ्रमदशायां मूलत्वावच्छिन्नैकवृक्षस्य च परस्परभेदधर्मिता एवावच्छेदकमूलत्वाग्रहयोरभावस्यान्योन्यस्मिन्निश्चयेपि तयोर्भेदनिश्चयादर्शनान्न धर्मितावच्छेदकाद्यभावे निश्चयो भेदनिश्चयहेतुरित्याह । मूलवृक्ष इति । वृक्षयोर्धर्मितावच्छेदकाद्यभावनिश्चयेपि भेदनिश्चयो न जायते अभेदभ्रमस्य तत्र प्रतिबन्धकत्वादित्याशङ्क्य तर्हि धर्मिताद्यवच्छेदकाभावनिश्चयस्याप्रयोजक-

धकः स्यात् अयं स न भवतीति ज्ञानस्यविशेष्यतया विशेषणतया वा तद्विषयकत्वायोगाच्च तस्येन्द्रियासन्निकृष्टत्वात् अयं संभवति नवेति संशयदशायां नियमेन स एतस्माद्भिन्न इति ज्ञानादर्शनेन प्रतिबन्धकत्वानुभवाच्च न च प्रतियोगिनि धर्मितावच्छेदकाभावनिश्चय एव तद्धेतुरिति वाच्यं विनिगमकाभावात् मूलवृक्षेग्रत्वा भावनिश्चयेप्यग्रवृक्षभेदानिश्चयेनाभेदभ्रमदशायां तस्मिन्सत्यपि तद्दर्शनादभेदनिश्चयस्य तत्प्रतिबन्ध

त्वात् घटधर्मिकभेदसंशयादेः प्रतिबन्धकत्वमावश्यकमिति तन्निश्चये हेतुर्वाच्य इति परस्पराश्रयोदुष्परिहर इत्याह । अभेदनिश्चयस्येति । किञ्च प्रतियोगितावच्छेदकोयः भावनिश्चयो भेदनिश्चये हेतुरिति पक्षे पटे पटत्वाभावः प्रथमं ज्ञातव्यः तज्ज्ञानं च तत्प्रतियोगितावच्छेदकघटत्वताज्ञानं विना नेति सा ततोपि प्राक्ज्ञातव्या सा च घटेतरावृत्तित्वे सति सकलघटवृत्तित्वरूपापटादेर्घटेतरत्वाज्ञाने दुर्ग्रहे-

भे.
धि.
६०

ति ततो पिप्राग्घटभिन्नतया पटादिर्ज्ञातव्यइति चक्रकापत्तिरित्याशयेनाह तदत्यंतेति किञ्च भेदप्रतियोगितावच्छेदकस्य तद्व-
र्मित्वत्वाभावसंशयादिदशायांप्रतियोगिनिधर्मितावच्छेदकाभावानिश्चयाद्धर्मिणिप्रतियोगितावच्छेदकाभावानिश्चयः तेप्रतियोगिनिध-
र्मितावच्छेदकाभावानिश्चयेहेतुर्वाच्यः एवंधर्मिणिप्रतियोगितावच्छेदकाभावनिश्चयेपि प्रतियोगिनि धर्मितावच्छेदकाभावनिश्चयो हे-
तुर्वाच्यइति परस्परश्रयान्नकोप्यभावः सिद्धेइति कुतस्तदधीनभेदनिर्णय इत्याशयेनाह । प्रतियोगितेति । ननु यत्रयद्धर्मिकभे-

कत्वे चभेदसंशयस्यापि तथात्वाद्भेदज्ञानस्यापि हेतुत्वं तदत्यंताभावज्ञानमपि तदाश्रयभेद
ज्ञानं विना न संभवति घटत्वादेस्तदधीननिरूपणीयत्वात् प्रतियोगितावच्छेदकस्यैतद्
वृत्तित्वाभावात् निश्चयदशायां प्रतियोगिन्येतद्धर्माभावनिश्चयाच्च तत्र मा भूदयं नियमः
अप्रतिबंधदशायां प्रतियोगिन एतद्भेदज्ञानं विनैवास्य तद्भेदज्ञानं भवात्विति चेन्न एवं सतिव्या

दादिनिश्चयस्तत्प्रतियोगिकभेदादिसंशयादिना प्रतिवक्षस्तत्रैव तन्निश्चयोहेतुः स्यान्नतु सर्वभेदनिश्चयेऽयं नियमः ततश्च तादृश प्रतिव-
धाभावदशायां घटधर्मिकपटभेदज्ञानं विनैव पटे घटप्रतियोगिकभेदज्ञानसंभवात्कथमन्योन्याश्रयतेति शङ्कते । ननु माभूदिति । संशया-
दिप्रतिवक्षभेदनिश्चयत्वेन संदिग्धादिगोचरनिश्चयजन्यत्वे गौरवाद्भेदज्ञानमात्रे स हेतुर्वाच्य इति नोक्तदोषपरिहार इति दूषयति । ने-
ति । विपक्षे दंडपात इति एवं सतीति उक्तरीत्याव्याप्तिनिश्चयोपि तत्संशयातिप्रतिवद्धानुमितिं प्रत्यैव हेतुः स्यादिति तस्यानुमितिमा-

त्रहेतुत्वं पराभिमतं न स्यादित्यर्थः किंच यद्गोचरसंशयादि यत्र प्रतिबंधकस्तद्गोचरनिश्चयाभावोपि नियामकाभावात्तत्र प्रतिबंधको वा-
च्यः ततश्च तद्वर्त्मिकाभेदाद्यनिश्चयस्य तत्प्रतियोगिकभेदादिनिश्चयमात्रप्रतिबंधकत्वमिति सर्वत्र निश्चयोहेतुः स्यात् तथाचोक्तपरस्प-
राश्रयत्वं दुर्वारमित्याशयेनाह। प्रतिबंधकेति। किंच स्तंभात्कुंभस्य भेद इति प्रतियोगित्वादि विशिष्टस्तंभादिनिरूप्योभेदः प्रतीयत इति सा-
र्वजनीनं अन्यथा स्तंभादाववधित्वादिविषयप्रचर्यादिप्रयोगायोगात् ततश्च भेदज्ञानात्प्राक्स्तंभे तत्प्रतियोगित्वं ज्ञातव्यं तच्च भेदनि-
रूपितमिति ततः प्राक्भेदोज्ञातव्य इति विधान्तरेण परस्पराश्रयमाह। एवमिति। ननु प्रतियोगितावच्छेदकज्ञानमेव भेदज्ञाने कारणं

प्रत्यादिज्ञानस्याप्यनुमित्यहेतुत्वप्रसंगात् प्रतिबंधकसंशयादिस्थले निश्चयाभावस्यापिसत्त्वे
न तस्यापि विनिगमकाभावेन प्रतिबंधकत्वात् एवं भेदनिरूपकप्रतियोगित्वादिज्ञानस्यापि भेदज्ञा-
नाधीनतयाऽन्योन्याश्रयः प्रतियोगित्वज्ञाने च विशेषणज्ञानतया कारणं अप्रतियोगित्वांशे ज्ञाना

नप्रतियोगित्वज्ञानमिति नोक्तदोष इत्याशङ्क्याह। प्रतियोगित्वेति। ननु प्रतियोगितावच्छेदकज्ञानमेव भेदज्ञाने कारणं न प्रतियोगि पर-
मते विशेषणज्ञानस्य विशिष्टज्ञानहेतुत्वोपगमात्प्रतियोगित्वस्य च भेदज्ञाने प्रतियोगिविशेषणतया प्रतीतेः तज्ज्ञानमपि तत्कारणं वा-
च्यमित्यर्थः भेदज्ञानात्प्राक् तत्प्रतियोगित्वज्ञानं वक्तव्यमित्यत्र हेत्वन्तरमाह। प्रतियोग्यत्वांश इति। व्यवहितप्रतियोगिकभेदसाक्षा-
त्कारे प्रतीयमानप्रतियोगि तद्विशेषणांशे ज्ञानातिरिक्तेन्द्रियं प्रत्यासत्तितया तज्ज्ञानं प्राग्वक्तव्यमिति परस्पराश्रयान्नभेद इत्यर्थः कथं

तर्हि सर्वेषां भेदप्रतिभास इत्याशंक्य स्वरूपादिप्रतिभासवत्साक्षोमात्रेण मिथ्याभेदप्रतिभासोपपत्तिरित्याह । क्लृप्तेति । प्रतियोगित्व-
ज्ञानस्य भेदधीहेतुत्वेपि कथं परस्पराश्रयत्वमित्याशंक्य सिंहावलोकनन्यायेनोपपादयति । प्रतियोगिन इति । धर्मिणः सकाशात्प्रति-
योगिनोभेदाननुभवे तत्प्रतियोगित्वानुभवाभावात्तस्य च भेदनिरूप्यत्वाद्भेदज्ञानं तज्ज्ञाने हेतुरिति परस्पराश्रयत्वमित्यर्थः । एवं परमते
परस्पराश्रयत्वापत्त्याभेदप्रमांनिराकृत्यानवस्थापत्त्यापि तां निराकरोति । अपि चेति । पटो भिन्न इति वा पटस्य भेद इति वा भेदप्र-
तिभासोधर्मिसंबन्धतयैव भेदमवगाहते तद्धेतुत्वेन च भेदस्य धर्मिणाभेदज्ञानवाच्यं तत्र भेदज्ञानाभावे संबन्धित्वेन ज्ञानाभावरूपं व्य-

तिरिक्तसन्निकर्षा भावादपिपरमतेनतत् कारणंकलृप्तकारणाभावेतुकार्यस्वप्नमनोरथादिव
न्मायिकमेवप्रतियोगिनोभेदाज्ञानदशायांचतत्रज्ञायतेइतिभेदज्ञानंतत्रकारणं अपिच घटात्प
टोभिन्नइत्यत्रमत्वर्थोभातिघटस्यभेदइतिषष्ठ्यर्थः तदुभयभावेचसंबन्धिनेभेदज्ञानाधीनं त

तिरेकं गमकमाह । तदज्ञानेति । संबन्धिनोर्भेदसत्तैव संबन्धज्ञानेपेक्षिता नतु तज्ज्ञानं गौरवादित्याशंक्याह । नचेति । विंवप्रतिविं-
वादौभेदसत्ताभावेपि तज्ज्ञानादेव संबन्धधीर्दर्शनात्सादृश्योर्मजयोः सत्यपि भेदे तज्ज्ञानाभावे संबन्धज्ञानाभावाच्च तज्ज्ञानमेव
तद्धेतुर्वक्तव्य इत्यर्थः ननु यमजयोः सादृश्यदोषादभेदभ्रमात्संबन्धज्ञानाभावो न भेदाज्ञानादित्याशंक्य सत्यपि सादृश्येभेदज्ञानदशायां
संबन्धधीर्दर्शनात्सादृश्यं नाभेदभ्रमद्वारा तत्प्रयोजकं किंतु भेदाज्ञानमेव भ्रमादिकप्रयोजकमिति दोषतयापि तदेव वाच्यमित्याशयेनाह ।

तदज्ञानेति । एवं भेदस्य धर्मिसंबन्धितयैव ज्ञानात्तद्वेतुतया प्राग्भेदभेदिनोर्भेदो ज्ञातव्य इत्युक्त्वा भेदतद्वर्मिणोः यो विशेषणविशेष्य-
भावेन प्रतीतिनियमादपि तद्वेतुतया तयोर्भेदः प्राक्ज्ञातव्य इत्याह । एवमिति । विशेषणविशेष्ययोर्भेदज्ञानाभावे तद्भावावगमः
किं न स्यादित्याशङ्क्याह । अन्यथेति । अगृहीतभेदयोर्विशेषणविशेष्यभावज्ञानादर्शनात्तयोर्गुणप्रधानभूतयोर्विरुद्धतयैकवासंभावितयोर्वि-
शेषणविशेष्यभेदग्रहं विना दुर्यहत्वाच्च तज्ज्ञानं विशेषणभावादिज्ञानहेतुरित्यभ्युपेयमित्यर्थः एवं भेदग्रहे भेदतद्वर्मिभेदग्रहापेक्षामुप-
पाद्य तस्यापि संबन्धित्वादिरूपेणैव धर्मिनिरूप्य भेदे ज्ञानगोचरत्वात् तद्वेतुतया तयोर्भेदज्ञानान्तरं वाच्यमित्यनवस्थापत्त्यानैकमपि भेद-

दज्ञानदशायांनियमेनतदप्रतीतेः नचवस्तुसद्भेदसत्तैवापेक्षिता तदभावेपितदज्ञानदशायांप्रती-
तेः तत्सत्त्वेपितदज्ञानदशायांयमजंयोस्तदप्रतीतेश्च तदज्ञानातिरिक्तदोषाभावादेवं विशेष-
णविशेष्यभावज्ञानमपि तदधीनं अन्यथा विरुद्धयोर्भानासंभवात् तथाच भेदज्ञानान्तरमपेक्षणी

ज्ञानं सिद्धोदित्याह । तथा चेति । ननु घटे पटभेदस्य तद्भेदस्य तद्भेदस्य वा प्रथमं स्वरूपेण निर्विकल्पकगोचरस्य पश्चाद्विशेषणभावादिना
सर्विकल्पकप्रतिभासोपपत्तिः कुतो नवस्थेत्याशङ्क्याह । अलंपिष्टपेषणेनेति । तादृशनिर्विकल्पकस्यैवाप्रोमाणिकत्वात् परैरप्यभावे निर्वि-
कल्पकगोचरत्वस्या ननु भूतत्वात् धर्म्यादिनिरूप्यस्य तदयोगाच्चेत्तादृशसमाधानं कुशकाशावलंबनतुल्यमिति तन्निराकरणाय न प्रयत्य-
त इति भावः एवं वैधर्म्यादिरूपधर्मभेदं निरस्य प्रकारादिसंमतंस्वरूपं भेदं निराकरोति । एतेनेति । स्वरूपभेदपक्षे भेदानवस्थाभावे

पुनरुक्तरीत्या तज्ज्ञानानवस्थाया दुष्परिहरत्वात्सोपि पक्षो न युक्त इत्यर्थः किं चाद्वैतवादिभिरपि घटादिस्वरूपमात्रस्वीकारात्तत्र भेदप-
रिभाषा न तद्विरोधिनीत्यभिप्रेत्य तद्विरोधिभेदपदार्थमाह । अपि चेति । तर्हि घटादिस्वरूपमेव पटाद्यभेदविरोधिताया तद्भेद इत्याशं-
क्याह किं घटाद्यभेदस्तत्स्वरूपमेव तदन्यो वेति विकल्प्य नाद्योभेदादिभावेनाभिमतानां स्वरूपाणां सामानाधिकरण्यादिदर्शनेन वि-
रोधाभावादित्याह । न च घटादीति । न च परस्परानात्मत्वं विरोध इति वाच्यं तथा सति भिन्नस्वरूपं भेद इत्युक्तः स्यात् भिन्नत्वं

यमिति तद्भेदज्ञानाय भेदांतरापेक्षायामनवस्थेत्यलं पिष्टपेषणेन एतेन स्वरूपभेदोपि निरस्तः
भेदस्य विशेषणविशेष्यभावतयैव प्रतीतेस्तत्र चोक्तदोषात् अपि चाभेदाविरोधिपदार्थस्यैव भे-
दपदात्प्रतीतेः नच घटादिस्वरूपं पटादिमात्रात्मकतदभेदभेदाविरोधितदुभयसामानाधिकर-
ण्यधर्मधर्मिभावसत्त्वात् नच परस्यघटपटादीनिरूपितोन्योभेदोस्ति सप्रतियोगिभेदस्यनि-

चाद्याप्यसिद्धमित्याश्रयापत्तिरिति भावः द्वितीयं निराकरोति एवं पटाद्यभेदविरोधित्वानिरूपणेन घटादिस्वरूपस्य भेदत्वानुपप-
त्तिमुक्त्वा प्रकारान्तरेण तामाह । सप्रतियोगीति । न च सर्वस्याभावात्मत्वादेकत्र सप्रतियोगित्वादेरविरोध इति वाच्यं तस्यासंप्रतिप-
न्नत्वात् निरपेक्षभावरूपस्यैवाभावत्वे तत्सत्तायां परापेक्षायोगे न स्यादस्ति नास्तीत्याद्यनैकान्तवादापत्तेश्चेति भावः स्वरूपस्यैव भेदत्वे
घटो भिन्न इति शब्दप्रत्यययोः राहोः शिर इतिवद्वैशिष्ट्यरूपालंबनाभावादप्रामाण्यापातवदापन्नस्येत्यस्मादिष्टसिद्धिरित्याह । घटभेदयोरि-

ति । धर्मभूतस्य स्वरूपभूतस्य वा भेदस्यासंभवे कथं तत्र प्रतीतिरित्याशंक्य तां स्वमतेनोपपादयितुं वास्तवभेदवादिमते तदनुपपत्ति-
मुपसंहरति । तस्मादिति । वास्तवाद्भेदमते घटपटादिनिरूपिताभेदप्रतियोगिकानिर्वचनीयभेदविषयतया तत्प्रतीतिरुपपद्यत इत्याह ।
सिद्धान्त इति । भेदस्याभेदप्रतियोगित्वे घटादेस्तत्प्रतियोगित्वेन प्रतीतिः कथमित्याशंक्यपदद्वयसामानाधिकरण्याभां भेदस्यैव नञर्थभे-
दप्रतियोगिकत्वानुभवात्तन्निरूपकतया तत्र घटादिप्रतीतिरन्यथा सिद्धेत्याशयेनाभेदाभावएवभेदप्रतीतेर्विषयइत्युपपादयति तथाहीत्यादिना

प्रतियोग्यस्वरूपत्वानुपपत्तेः घटभेदयोर्धर्मधर्मिभावानुपपत्तेश्च तस्मात्परपक्षे भेदप्रतीतिर्निर्विष-
यैव सिद्धांतेतु कथंचित्साविषया तथाहि इदमिदं नेतिप्रतीतिस्तयोरेवेदमितिप्रतीतिपदार्थद्व-
यनिरूपिता भेदाभावं विषयीकरोति नञर्थस्य तत्संबन्धिप्रतियोग्यकत्वात् संभवति च तदुभ-
यामेदः अस्तिहि घटपटादौ सदितिदमिति अनुवृत्तसत्स्वरूपानुभवः स च घटाद्यधिष्ठानमा-

नञ्संबन्धीति । नञ्संबन्धिबत्पदद्वयसामानाधिकरण्यं तदर्थप्रतियोग्यत्वादित्यर्थः घटपटाभेदस्यैव तुच्छत्वात्तत्प्रतियोगिकभेदोपि तथै-
वेति कथं तत्प्रतीतिः सविषयेत्याशंक्याह । संभवतीति । तर्हि भेदाभेदमतादभेदापात इत्याशंक्य घटाद्यधिष्ठानसद्रूपाद्वितीयात्मचैत-
न्यस्यैव प्रपंचे सदबुद्धिगोचरवास्तवस्वरूपत्वेन श्रुतिन्यायसिद्धत्वात्तदतिरेकेण दृश्यस्य स्वतः सत्ताभावाच्च तदेव सर्वाभेद इत्यभ्युपगमात्स-
तांतरप्रवेश इत्याशयेन घटाद्यनुस्यूतमेकंसद्वस्तूपपादयति । अस्ति हीति । सर्वत्रानुगतसद्बुद्धिगोचरसद्वाक्तीरेकत्वे भिन्नस्य घटादेस्तद्रूपत्वा-

योगात् तद्विलक्षणस्य तस्य रजतादिवत्सविकल्पितत्वं सिद्धं नैवमात्मनः कल्पितत्वं शक्यं वक्तुं आत्मन्येव सर्वस्य बाधकश्रवणे तस्यैव सर्वाधिष्ठानसद्रूपत्वावधारणात्तस्य दृश्यते सत्यत्वायोगादात्मैव सच्चिद्रूपोभ्युपेय इत्याह । सच्चेति । सदाकारानुगतबुद्धेर्गवादिबुद्धिवज्जातिविषयत्वसंभवात्सद्वास्तव्यसिद्धिरित्याशङ्क्याह । नचेति । गवादिव्यक्तीनां प्रत्यक्षादिना भेदस्य निश्चितत्वात्तदेकव्यक्तेः सत्यत्वावधारकागमाभावाच्च तत्रानुगतधीनिर्वाहाच्च व्यक्तातिरिक्तजातिकल्पनायुक्ता प्रकृते च सदेव सौम्येदमग्रआसीदेकमेवाद्वितीयमित्यादिनात्मातिरिक्तसद्वास्तव्यनिषेधाद्वाचारंभणादिश्रुत्याविकारानृतत्वाभिधानाच्च सर्वत्राधिष्ठानसदात्मानुगमादेव सद्बुद्धुपपत्तौ सदात्मन एव

त्मैवेदं सर्वमिति श्रुतिसिद्धात्मस्वरूपं चैतन्यं न च सत्तासद्बुद्धविषयो नात्मेति वाच्यं सदेव सौम्येदमग्रआसीदिति श्रुत्याऽसंभावेतबाधतया च चैतन्यरूपमद्वयतिरिक्तसत्तायां प्रमाणाभा

प्रपञ्चमात्रानुगतसत्तात्मत्वात्तदतिरिक्तसत्ताजातिर्द्रव्यादित्रितयमात्रवृत्तिर्न कल्पनीया प्रमाणप्रयोजनयोरभावादित्याह । सदैवेत्यादिना ननु सदात्मैव प्रपञ्चसत्तात्मेति कथं सच्छब्दप्रातिपदिकार्थस्य तस्य भावार्थे विहिततत्प्रत्ययांतसत्ताशब्दार्थत्वायोगादित्याशङ्क्यैतदात्म्यमित्यादौ भावार्थप्रत्ययस्य भवितर्यपि प्रयोगदर्शनान्न काचिदप्यनुपपत्तिरित्याह । न चेत्यादिना प्रातिपदिकार्थस्याप्यन्यानुगततया भावप्रत्ययान्तशब्दत्वमविरुद्धं ह्युतरथा परमतेपि प्रमेयसत्पदार्थयोः प्रमेयत्वसत्त्वयोः प्रमेयत्वसत्त्वशब्दार्थत्वं न स्यादित्याशयेनाह । अन्यथेति । आत्मस्वरूपस्यैव सत्तारूपत्वेन तस्य सच्छब्दार्थत्वं न स्यात् सत्त्वविशिष्टस्यैव तदर्थत्वादित्याशङ्क्य पराभिमतसत्ताया अपि

तदर्थत्वोपगमान्मैवमित्याह । अत एवेति । सत्त्वमपि सत्ताविशिष्टत्वात्सत्तेति वदंतं प्रत्याह । सत्त्वस्येति । सत्त्वस्यासत्त्वे तद्वैशिष्ट्यास्य
क्वाप्यसंभवात्सर्वमसदेव स्यादिति भावः सदात्मचैतन्यमेवाधिष्ठानतयानुगतसत्ता न तदतिरिक्तेत्येतत्सुरेश्वराचार्यैरप्युक्तमित्याह । तदु-
क्तमिति । एवं चिदात्मन एव सद्रूपत्वमुपपाद्य तत्स्वरूपमेवाधिष्ठानतया घटाद्यनुगतं सत् घट इत्यादौ घटाद्यात्मतया भासमानं घटा-

वात्तस्य च घटाद्युपादानतयाश्रुतिसिद्धत्वेन घटाद्यनुगततयातस्य तत्र सद्विषयत्वोपपत्तेः
नच भावार्थः सत्ता कथं प्रकृत्यर्थः स्यादिति वाच्यं स्वार्थेऽपि प्रत्ययोपपत्तेः अन्यथापरम
ते प्रमेयत्वं प्रमेयं न स्यात्सत्त्वस्यापिसदात्मत्वं न स्यात् अतएवसत्त्वाविशिष्टमेवसदितिपरा
स्तंसत्त्वस्यसद्भेदसत्त्वाऽनुपपत्तेश्चतदुक्तं वार्तिके प्रकृत्यर्थातिरेकेण प्रत्ययार्थो न विद्यते सत्तेत्य
त्रततः स्वार्थस्तद्धितोत्रभवन्मवेदिति तदेव च घटादिस्वरूपं सदन्यस्य सदित्यप्रतीयमान
स्वरूपत्वायोगात् स्वरूपमेवचामेदः एवं च प्रपञ्चमात्रस्यात्मैव स्वरूपाभेदः एवं च घटप

देपारमार्थिकस्वरूपमिति निगमयति । तदेव चेति । आत्मन एव सद्रूपेण घटादिस्वरूपत्वे साधनफलमाह । स्वरूपमेव चेति । परैरपि
तत्स्वरूपमेव तदभेद इति स्वीकाराद्घटादिवास्तवस्वरूपात्मैव तदभेद इत्यर्थः एवं घटपटादिभेदस्तदधिष्ठानसदात्मैवेत्येतदन्यत्रा-

प्यतिदिशति एवं सर्वत्र भेदप्रतियोगीति वक्तुं । एवं प्रपंचेति । एवं सर्वत्रापि भेदप्रतियोगिनं वास्तवमभेदं प्रदर्श्य तत्प्रतियोग्यकाभा-
व एवेदमिदं नेति प्रतीत्यालंबनमित्याह । एवं चेत्यादिना घटादेर्भेदप्रतियोग्यभेदनिरूपकत्वात्तत्प्रतियोगिकोऽपि प्रतिभासी न प्रतियो-
गित्वेनेत्याशयेन घटपटादिनिरूपितेत्युक्तं पराभिमतान्योन्याभावं व्यावर्तयितुमत्यन्ताभाव इत्युक्तं तस्य वास्तवाभेदप्रतियोगिकस्य वास्त-
वत्वासंभवादर्निर्वचनीयत्वमाह । अविद्ययेति । स च पराभिमतधर्मप्रतियोगिनोरेक एवेत्याह । घटपटाश्रित इति । तदभेदप्रतियो-
गिकाकल्पितभेदप्रतिभासे स्वमतेनोदाहरणमाह । जीवेश्वरयोरिति । भेदस्योभयाश्रितत्वे घटात्पटो भिन्न इति कथमेकस्य तदवधित्वेन

टादिनिरूपिताभेदात्यंताभावोऽविद्ययाकलृप्तो घटपटाद्याश्रितो घटः पटो न भवतीति प्रती-
यते जीवेश्वरयोरिव विंवप्रतिविंवमुखयोरिव वा स एव घटात्पटो भिन्न इत्यपि प्रतीयते उभया-
श्रितविभाग इवेदमस्माद्विभक्तमिति एवं सति यत्संशयव्यतिरेकनिश्चय इत्यादिदोषो

प्रतिभास इत्याशंक्यविभागस्योभयाश्रितत्वेऽप्येकस्य तदवधित्वेन प्रतिभासवत्तदुपपत्तिरित्याह । स एवेति । धर्मिप्रतियोगिनोर्भेदस्यैकत्वं
तद्धर्मिकेर्देनिश्चये तत्प्रतियोगिकभेदसंशयः परमत इव न प्रतिबन्धकः तदुभयभेदस्यैकत्वेन तत्संशयस्य ग्राह्यसंशयत्वात् ततश्च यत्संश-
यव्यतिरेकेत्यादिन्यायानवतरान्नात्र प्रतिपक्षोक्तान्योन्याश्रयादि दोषोपीत्याह । एवं सतीति । ननु भेदप्रतियोगिनो घटपटादिभेदस्य
भेदप्रतीतिः प्राक्प्रत्यक्षादिनाप्रतीत्ययोगात्कथं प्रतियोगिग्रहाधीनो भेदग्रहस्तवापि घटत इत्याशंक्याह । भेदश्चेति । तर्हि साक्षिणो नित्य-

त्वात्सदाभेदः प्रतिभासितेत्याशंक्याह । धर्मिप्रतियोगीति । यथाकाशः साक्षिमात्रभास्योपि स्वावच्छेदकालोकाद्याकारचाक्षुषवृत्तौ
सत्यामेव तदधिव्यक्तसाक्षिणा भास्यते नान्यदा एवं प्रमाणेन भेदप्रतियोग्यभेदनिरूपकघटपटाद्यसाधारणस्वरूपोपस्थितावेवभेदः साक्षि-
भास्य इति न सर्वदा तत्प्रतिभासो तवाशुक्तिरजतयोर्भेदप्रतिभासप्रसंगः इति भावः प्रतियोगिज्ञानं भेदज्ञाने न हेतुः तज्ज्ञानदशाया-
मेव च भेदो भातीत्यत्र गमकमाह । अत एवेति । धवखदिरपलाशा इत्यादिरूपस्य गृहीतविवेकानेकविशेष्यकैकज्ञानस्य च समूहालं-
बनत्वात्प्रतियोगिग्रहस्य विवेकग्रहहेतुत्वं तदनुपपत्तेः प्रतियोग्यादिना सहैव भेदग्रहो वाच्य इति भावः एवं सजातीयविजातीयस्वग-

पिनावतरति ग्राह्यसंशयातिरिक्तभेदसंशयाद्यभावात् भेदश्चास्माकं साक्षिभास्य इति न त
त्रप्रतियोगित्वादिज्ञानापेक्षधर्मिप्रतियोगिस्वरूप्यत्वाच्च नातिप्रसंगः धर्म्यादौ प्रमाणस्यापेक्षि
तत्वात् अतएव समूहालम्बने भेदोपिभेदिभिः सहैवाभासते तस्मात्तत्त्वमसीत्यादेः सत्यज्ञान

तभेदानां स्वरूपप्रमाणधर्मिप्रतियोग्याद्यनिरूपणेन वास्तवत्वायोगात्तत्प्रतीतिराविद्यकानिर्वचनीयभेदगोचरेति प्रतिपादनफलमाह ।
तस्मादिति । जीवब्रह्मणोर्वस्तुतः सत्यज्ञानसुखात्मतयाश्रुतिस्मृत्यन्यायसिद्धत्वात्तद्विरुद्धरूपस्य भेदस्योक्तविधयामिथ्यात्वाच्च तदैक्यं तत्त्व-
मस्यादिवाक्यप्रतिपाद्यमिति ब्रह्मविदां गतमनवद्यमित्यर्थः विपुलमतीनां युक्तिशूराणां श्रुतिमन्तरेणाप्यद्वैतं सुबोधमित्याशयनोक्तविध-
याभेदप्रतिभास एव तत्प्रतियोग्यतयाद्वैतवस्तुसाधयतीत्याह । आस्तामिति । सर्ववस्तुनः सर्वस्य नामरूपात्मकप्रपञ्चस्य वास्तवं यत्स्वरूपं

भे०
धि०
६५

तस्याभेदे एकत्वे विषयेन्यस्य श्रुत्यादेः प्रमाणत्वमास्तां तिष्ठतु तत्परामर्शयन्नो न कार्यं इति यावत् भेदप्रमाणं तत्प्रतिभास एवायं सार्वजनीनो
विचार्यमाणोलमत्यर्थं अद्वैतं साधयति भेदप्रतियोगिनोन्यस्यानिरूपणात्तद्वयं वस्त्वेव तत्प्रतियोगिवाच्यमित्यर्थः एवं द्वैतापवादेनाद्वैतब्रह्म-
निरूपणं निपुणाचार्यपरंपरागतमस्माभिरप्यनन्यथासिद्धयुक्तिभिरुपपादितं पुरुषार्थार्थिभिरापातदृष्ट्या नोपेक्षणीयं किन्तु यन्नतो गुणदोषौ
विचार्य श्रुत्यनुगुणमिदमिदं वैदिकैरादरणीयमित्याह । गुरुचरणेति । गुरुणां चरणपरिचरणमहिम्नैव सकृच्छ्रवणादिनैव हृद्यन्तःकरणे गतं
साक्षात्कृतं शिष्यानुकंपया निर्गतं ग्रन्थरचनया वहिःप्रकाशितं यत्तत्त्वं तद्विगुणं पुरुषार्थानुपयोगितदनुगुणं वेति वीक्षिताविचारयतु कः

सुखात्मकजीवो ब्रह्मेति संसिद्धमागमांतविदां मतम् । आस्तामन्यप्रमाणत्वमभेदे सर्ववस्तुनः भेद
प्रमाणमेवैतदद्वैतं साधयत्यलम् । गुरुचरणसकाशाद् धृद्धतं निर्गतं तद्विगुणमनुगुणं वा वीक्ष्यतां
तत्क्षमात्मा अपि विसृजतिकश्चित्काचमालावमत्या शतमखमणिमाला शारदाकाशकल्पाम् ॥१॥

क्षमात्मा तद्विचारेक्षमः समर्थश्चात्मांतःकरणं यस्य स विचारे सत्यं किंचिदपि वैगुण्यं नेति भावः अत्र विचाररहितानामनपेक्षामात्रेण वैगुण्यं न
संभावनीयमित्यत्र दृष्टान्तमाह । अपीति । स्वच्छामिन्द्रनीलमणिमालां कश्चिद्विचार्य काचमणिमालाभ्रांत्यात्यजत्यपि न तावता सा प्राज्ञै-
रुपेक्ष्यत इत्यर्थः ॥ वेदान्तवृन्दविपिने विततं विशुद्धमद्वैतमार्गमपवर्गपदाधिरोहम् । श्रीमद्गुरुक्तनयमक्तसमस्तशंका मास्थाय यान्तु पदमुत्तमम-
स्तदोषाः ॥१॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमन्मुनिं महाश्रमश्रीमच्चरणनिरतनारायणाय विरचितो भेदधिकारः समाप्तः ॥

तिमिरनाशकप्रेस बनारस ॥

56

इति सटीकभेदधिकारः समाप्तः ॥